

Bilag 4.**KØBENHAVNS UNIVERSITET**

Den 27. april 1970.

Konsistorium ved Københavns universitet har, efter at universitetets interne behandling af forslaget til lov om universiteternes styrelse nu er afsluttet, truffet bestemmelse om ikke at ville stille yderligere forslag til ændring af lovforslaget.

Konsistorium har dog vedtaget at henlede udvalgets opmærksomhed på nedennævnte forhold.

I skrivelse til folketingsudvalget af 9. april 1970 stillede studenterrådet ved Københavns universitet forslag om, at der udformes en bestemmelse, der i videst muligt omfang sikrede, at offentlighedsprincippet kom til at gælde for universiteternes styrelse.

Konsistorium kan tiltræde, at videst mulig offentlighed om universitetets forhold vil være værdifuld og kan derfor støtte ønsket om, at man, når den almene offentlighedslov er gennemført, søger dennes principper præciseret for universiteternes og de højere læreanstalters vedkommende.

I studenterrådets skrivelse af 9. april 1970 siges det p. 2 ad lovforslagets § 2, stk. 2, at konsistorium på sit møde den 8. april 1970 har besluttet at meddele folketingsudvalget, at man kunne tiltræde, at der i loven indføjes en bestemmelse som formuleret p. 2 i studenterrådets skrivelse, nemlig følgende: „Alle midler, for hvilke universitetets forskning drives, kanaliseres gennem fakultetets budgetudvalg.“

Som det fremgår af Københavns universitets skrivelse til udvalget af 9. april 1970 p. 2, næstsidste afsnit, er det her anførte ikke ganske korrekt.

Der har i konsistorium været enighed om det principielt rigtige i, at der overfor vedkommende budgetudvalg skulle være fuld-

stændig kommunikation, dels af ansøgninger om midler til forskningsformål andetsteds fra end finanslovbevillinger, dels kommunikation med hensyn til resultaterne af sådanne ansøgninger.

Et sådant princip kræver ikke lovændring, men kan indføres med øjeblikkelig virkning som en intern forholdsregel.

Studenterrådets principielle ønsker med hensyn til „forskningsmidlerne“ er fuldt ud tilgodeset hermed, og når dette forhold er nævnt i skrivelsen herfra til folketingsudvalget, er det sket for at opfylde et løfte til studenterrådet om at meddele udvalget, at princippet ville blive indført, men den nævnte skrivelse skal ikke tages som et udtryk for, at konsistorium har kunnet tiltræde studenterrådets ændringsforslag til § 2, stk. 2, der bl. a. på grund af anvendelsen af det uklare udtryk „kanaliseres“ ikke er teknisk brugbart.

Endelig skal man henvise til studenterrådets skrivelse p. 5, 4. afsnit, hvor der stilles forslag til en ny lovbestemmelse af sålydende indhold: „Undervisningsministeren kan bestemme, at perioden for valg til henholdsvis konsistorium, fakultets- og fagråd forkortes.“

Det anføres her, at konsistorium har tiltrådt denne udformning af bestemmelsen. Som det fremgår af Københavns universitets skrivelse af 9. april 1970, er dette heller ikke ganske korrekt.

Det af konsistorium tiltrådte ændringsforslag, der findes i skrivelsen af 9. april 1970 p. 2, fastslår udtrykkeligt, at det kun er den første valgperiode efter lovens ikrafttræden, der skal kunne forkortes, medens der netop ikke er tale om nogen generel forkortelse,