

Bilag 3.

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Den 9. april 1970.

I skrivelse af 9. marts 1970 anmodede Københavns universitet udvalget om at overveje en række forslag til ændringer af og klargørelse af lovforslaget.

I skrivelsen måtte Københavns universitet forbeholde sig at rette yderligere henvendelse til udvalget, fordi universitetets interne drøftelser ikke på dette tidspunkt var ført helt til ende.

I overensstemmelse hermed tillader universitetet sig — efter stedfunden drøftelse i konsistorium — at rette henvendelse om nedenstående yderligere ændringer i lovforslaget.

Til lovforslagets § 7, stk. 2, og § 8, stk. 2.

I lovforslaget hedder det, at forskning og undervisning ledes af henholdsvis fakultets- og fagråd. Da man går ud fra, at meningen med denne formulering ikke er at foregribe den nærmere kompetencefordeling mellem fakultets- eller fagråd og studienævn og institutråd, foreslår man, at bestemmelsen formuleres helt neutralt, således:

§ 7, stk. 2:

For hvert hovedområde findes et fakultetsråd, medmindre området opdeles i flere faggrupper efter § 8.

§ 8, stk. 2:

For hver faggruppe findes et fagråd. § 7, stk. 3-8, finder tilsvarende anvendelse.

Til lovforslagets § 10, stk. 3.

I henhold til lovforslagets § 10, stk. 3, fastlægges studienævnenes nærmere kompetence af undervisningsministeren. I det udkast til anordning for Københavns universitet, der indsendtes til undervisningsministeren den 6. juni 1969, foresloges i § 23, at nærmere regler om studienævn fastsattes af konsistorium efter indstilling fra fakultetsstyrelsen.

Da man ikke finder, at der på dette punkt er tilstrækkelig grund til at fravige Københavns universitets udkast, foreslås, at ordet „undervisningsministeren“ i lovforslagets § 10, stk. 3, erstattes af ordet „konsistorium“.

Til „Særlige bestemmelser“.

For det lægevidenskabelige fakultets vedkommende gælder, at dette fakultet ikke kan foretage endelige valg til fakultetets organer, før lovforslaget om en nyordning af den kliniske del af studenterundervisningen er vedtaget. Dette lovforslag forventes vedtaget i indeværende folketingssamling, men udpegning af alle lærere på de nye undervisningsområder kan ikke forventes at være gennemført inden den 1. september 1970.

Hvis der derfor ikke er mulighed for at foretage nyvalg til fakultetsorganerne før end udløbet af den af loven fastsatte 3-årige periode, betyder det, at man indenfor det lægevidenskabelige hovedområde vil få fakultetsorganer, der ikke repræsenterer samtlige efter loven valgberettigede, hvilket vil være utilfredsstillende.

For andre fakulteter foreligger det forhold, at der indenfor visse fag er ønsket om eventuelt at blive underlagt et andet hovedområde. Da man endnu ikke har klarhed over hvilke ændringer i grænserne mellem hovedområderne disse eventuelt vil medføre, og da man ikke kan regne med at nå til klarhed herover inden den 1. september, vil det af disse grunde være meget uheldigt, hvis man er nødt til for 3 år at være bundet til organer, der ikke giver hovedområdet relevant dækning.

Man mener derfor, at det vil være praktisk, om der i loven kunne optages en bestemmelse om, at den første valgperiode til universitetets ledende organer kan forkortes af hensyn til de påpegede overgangsproble-