

8. Valg af lærerrepræsentanter til konsistorium i henhold til lovforslagets § 6, stk. 1, valg af konsistorium og fakultetsråds budget- og forretningsudvalg; lovforslagets § 6, stk. 3, og § 7, stk. 6.

I Københavns universitets anordningsforslag var det et gennemgående træk, at lærerrepræsentanter valgtes af lærere og studenterrepræsentanter af studenter. Dette princip finder man fortsat rigtigt.

Man foreslår derfor, at ordene i § 5, stk. 1, „der vælges af og blandt fakultets- eller fagrådernes medlemmer“ ændres til: „der vælges af og blandt fakultets- eller fagrådernes repræsentanter for videnskabelige medarbejdere“.

Man går ud fra, at lovforslagets § 6, stk. 3, og § 7, stk. 6 ikke er til hinder for, at der fastsættes regler om, at repræsentanterne for de videnskabelige medarbejdere vælges af disse, jfr. anordningsudkastets § 7, stk. 2, og § 19, stk. 2.

9. Til lovforslagets § 7, stk. 7.

Det er gammel praksis, at sager om tildeling af æresdoktorgrader afgøres endeligt af konsistorium, jfr. anordningsforslagets § 6, stk. 1 e).

Man går ud fra, at lovforslaget ikke hindrer en fortsættelse af denne praksis.

10. Til § 7, stk. 4, og § 8, stk. 3.

Man går ud fra, at det er en følge af bestemmelsen om valgperiode for dekaner og stedfortrædere for disse, at der til disse hverv kun kan vælges repræsentanter for de heltidsbeskæftigede.

11. Til § 9, stk. 1.

Ved dele af det rets- og statsvidenskabelige fakultet, det lægevidenskabelige fakultet og det filosofiske fakultet varetages en betydelig del af undervisningen af lærere, der ikke i nogen rimelig mening kan siges at være knyttet til institutter.

Selv om alle er enige om det ønskelige i, at institutterne på lang sigt bliver universitetets mindste enhed, finder de omtalte områders repræsentanter, at der under de nuværende omstændigheder ikke vil være vundet noget ved at søge alle disse områders lærere knyttet til institutterne, og man går ud fra, at lovforslaget ikke tvinger her-til.

III. Særligt om studenterrådets forhold.

Vedlagt fremsendes et af studenterrådets repræsentanter for konsistorium fremsat forslag til ændret formulering af lovforslagets § 11.

Konsistoriums lærerrepræsentanter har ikke ment at burde tage stilling i detaljer til, hvordan styrelseslovens regler om studenterråd bør udformes. Man ønsker dog at pege på to efter lærerrepræsentanternes opfattelse væsentlige principielle synspunkter:

Som omtalt ovenfor under punkt 1 a vedrørende valg af studenterrepræsentanter til konsistorium må det anses for hensigtsmæssigt, at nogle studenterrepræsentanter koncentrerer sig om det faglige og andre om problemer fælles for alle universitetets studerende. Denne tendens vil, især når hovedområderne må forudses i et vist omfang at blive opdelt, blive modarbejdet ved en bestemmelse som lovforslagets § 11, stk. 2, hvorefter alle studenterrådets medlemmer skal tilhøre faglige råd. Man finder derfor ingen grund til i loven at binde studenterrådets organisationsforhold på dette punkt.

For at de mange kollegiale organer, som styrelseslovens gennemførelse vil medføre, kan komme til at fungere effektivt, er det nødvendigt, at studenterrepræsentanterne, der kommer til at spille en vekslende, men overalt betydelig rolle, virkelig er repræsentative, både i den forstand, at de har en rimelig bred dækning blandt de studerende, og i den forstand, at de i videst muligt omfang har mandat til at forhandle med de øvrige medlemmer af de kollegiale organer og at deltage i beslutninger på grundlag af sådanne forhandlinger.

IV. Københavns universitet beklager at måtte forbeholde sig at rette yderligere henvendelse til folketingsudvalget vedrørende lovforslaget om universiteternes styrelse. Københavns universitet er en så stor og broget institution, at universitetets organer endnu ikke har kunnet føre sine drøftelser om lovforslaget helt til ende.

Under forhandlingerne i konsistorium er det af studenterrepræsentanterne fremhævet, at der fra deres side er ønsker om yderligere ændringer i lovforslaget. Der er henvist til, at der fra universitetets side er givet løfte om drøftelse af visse spørgsmål, der anses for principielle.