

søgere til videnskabelige stillinger og de, som har præsteret et videnskabeligt arbejde med henblik på opnåelse af en videnskabelig grad, har . . . et berettiget krav om at få deres videnskabelige kvalifikationer vurderet af personer, som har forudsætninger for at vurdere disse kvalifikationer" — foreslår man en ordning, hvorefter indstillingen eller beslutningen om besættelse af videnskabelige stillinger og akademiske grader ligger i fakultetsrådet, men at dette altid skal handle på grundlag af en konkret sagkyndig bedømmelse i et særligt sagkyndigt bedømmelsesudvalg. Følgen er, at lignende, omend enklere regler end professoransættelsesordeningen må anvendes ved andre stillinger end professorater. Tilsvarende må lignende, omend enklere regler end anordningen om erhvervelse af doktorgraden anvendes på licentiatgrader og jus docendi.

De særlige regler i § 7, stk. 7, gælder naturligvis kun de egentlige videnskabelige stillinger, hvilket vil sige, at de stillinger, der med hensyn til besættelse falder ind under studienævnenes kompetence, er undtagne. Ved forslaget til omformulering af § 7, stk. 7, er der taget hensyn hertil.

Reglen foreslås herefter af konsistoriums flertal formuleret således:

„Fakultetsrådet træffer afgørelse om tildeling af doktor- og licentiatgrader samt jus docendi og gør indstilling om besættelse af andre videnskabelige stillinger end de i § 10, stk. 4 omhandlede. Til bedømmelse af den enkelte afhandling eller ansøger til den enkelte stilling skal fakultetsrådet nedsætte sagkyndige udvalg.“

Et mindretal i konsistorium er af den opfattelse, at det i hvert fald ved besættelsen af professorater og tildeling af doktorgrader bør være sagkyndige udvalg som nævnt i lovforslagets § 7, stk. 7, der i stedet for fakultets- eller fagrådene nedsætter bedømmelsesudvalgene og tager standpunkt til sagerne på grundlag af bedømmelsesudvalgenes udtalelser. Man kan med hensyn til kravene om sagskundskab tilslutte sig den udtalelse, der er fremsat i Aarhus universitets skrivelse til folketingsudvalget, nemlig at medlemmerne skal beklæde en stilling (henholdsvis være indehaver af en grad), der mindst svarer til den, hvis besættelse (eller tildeling), der i det konkrete tilfælde er tale om.

Et medlem af mindretallet finder dog, at bedømmelsesudvalgene bør nedsættes af fakultets- eller fagrådet, men at deres indstilling bør behandles af udvalg som i lovforslagets § 7, stk. 7, omtalt.

6. *Fælles budgetudvalg trods opdeling i faggrupper.*

Det er af stor betydning for budgetarbejdets praktiske tilrettelæggelse, at prioriteringen for hele universitetet kan ske mellem så få grupper som muligt. I universitetets anordningsforslag, § 21, stk. 3, var det derfor bestemt, at et fakultet skulle have et fælles budgetudvalg, selv om det deltes i fagråd.

Det er uklart, om denne — ønskelige — bestemmelse er i overensstemmelse med lovforslagets § 8, stk. 2 og 3, og man foreslår derfor, at der i § 8, stk. 3, efter „hovedområde“ indsættes ordene: „nedsætter et fælles budgetudvalg og“.

II. *Detailspørgsmål.*

7. *Til lovforslagets § 3, stk. 2, jfr. § 6, stk. 3 og 4.*

1) I Københavns universitets anordningsforslag § 6, stk. 1 s), jfr. § 11, stk. 5f), er foreslået adgang til at delegerer sager til administrationens chef. Man går ud fra, at lovforslagets ovenanførte bestemmelser ikke er til hinder herfor.

2) I Københavns universitets anordningsforslag § 11, stk. 5 a)-e), er kuratorembedets selvstændige kompetence nærmere fastlagt.

Det er uklart, om disse bestemmelser er i overensstemmelse med lovforslagets § 3 og dets bemærkninger vedrørende universiteternes administration, og man vil sætte pris på, at området for kuratorembedets selvstændige stilling klarlægges.

3) Efter Københavns universitets anordningsforslag § 11, stk. 2-4, er det pålagt administrationens chef at påse, at universitetets forvaltning foregår i overensstemmelse med gældende regler, og der er fastsat særlige regler for, hvorledes man skal gå frem, hvis han mener, at reglerne ikke overholdes.

Man går ud fra, at disse særlige beføjelser ikke har hjemmel i lovforslagets § 3.