

bejde og universiteternes forskere bør fremmes. Mindretallet tilslutter sig derfor ministerens ændringsforslag nr. 1.

Hvad angår de i lovforslaget nævnte hovedområder, hvori man inddeler universitetets faglige (forsknings- og undervisningsmæssige) virksomhed, skal følgende bemærkes:

Uden at der skal gives en endelig vurdering af det hensigtsmæssige i, at hovedområderne opdeles som i lovforslaget, nemlig i teologi, humaniora, lægevidenskab, naturvidenskab og samfundsvideenskab, finder mindretallet det rigtigt at påpege, at en overvejelse og nyvurdering af inddelingen hensigtsmæssighed f. eks. kan medføre en anden placering af teologien og en oprettelse af et pædagogisk-psykologisk hovedområde. Teologien ville naturligt finde sin plads i humaniora.

Det nye hovedområde kan begrundes med den placering, de psykologiske videnskaber har i samfundets interesse for udforskning af børns og unges opvækst, for den menneskelige faktors betydning i social forsyng, i alderdomsforsorgen, inden for sundhedsvæsenet, på arbejdsmarkedet og i uddannelserne, og det kan begrundes med den vægt, der må tillægges den pædagogiske side af universiteternes opgave. Især når det sidste tages i betragtning, forekommer det rimeligt, at det nævnte hovedområde tages med, da en pædagogisk forskning af universitetets egen undervisning, men i øvrigt også undervisning på andre institutioner, ligger lige for som en vigtig opgave for universiteterne.

Mindretallet er bekendt med, at der af den psykologiske sagkundskab vil blive stillet forslag om, at der ved lovrevisjonen i 1972-73 medtages et pædagogisk-psykologisk hovedområde. Mindretallet finder, at et sådant forslag til den tid bør tages op til positiv overvejelse.

Mindretallet finder bestemmelserne om opdeling af hovedområder i faggrupper nødvendig, men mener, at en for skarp opdeling i for mange enkeltstående grupper er uønsket, da en nærmere udformning af brede basisuddannelser på denne måde kan hindres.

Mindretallet konstaterer med beklagelse, at det ikke har været muligt at få oplyst, hvad forslaget vil medføre af øgede administrationsudgifter.

Mindretallet erkender, at lovforslaget rummer ønsket om en integrering af lærergruppen og et forsøg på at skabe en mere demokratisk opbygget ledelse af universiteterne, men finder, at de studerendes og „det øvrige personale“ repræsentation ikke er rimelig og har derfor stillet nedenstående ændringsforslag nr. 7, 9, 12, 14, 17, 19, 21, 25, 26, 30, 31, 33 og 35, idet mindretallet iøvrigt finder anledning til at bemærke, at man anser bestemmelserne for at være en overgangsform til det system, der almindeligvis betegnes „One man — one vote“.

Et andet mindretal (Morten Lange) mener, at det af ministeren stillede forslag ikke er tilstrækkelig vidtgående i retning mod integration af hele kredsen af tilknyttede til universiteterne.

Såvel det norske kommissionsforslag som de svenske forsøgsordninger udmærker sig ved at give det ikke-videnskabelige personale repræsentation i de øverste styrelsesorganer, mens det finske regeringsforslag fuldt integrerer studenter og lærere.

Ved en række ændrede paragraffer stilles der forslag om at gennemføre en fuld integration af alle de ved universiteterne ansatte og studerende, så styrelsesorganerne kommer til at fremtræde som en fællesrepræsentation for hele universitetet.

De paritetisk sammensatte studienævn opretholdes, men foreslås overbygget med et centralt studienævn under konsistorium.

Valgperioden for de overordnede organer fastsættes til to år, således at halvdelen af medlemmerne i konsistorium, fakultets- og fagråd er på valg hvert år.

Der stilles endvidere forslag om, at teologi nedlægges som selvstændigt hovedområde. Det lille antal studenter og lærere gør det rimeligt, at området bliver et selvstændigt fagområde inden for det humanistiske hovedområde.

Herefter indstiller mindretallet lovforslaget til vedtagelse med de nedenfor under nr. 1, 3, 5, 8-12, 15-20, 23, 26, 27, 30-33 og 35 anførte ændringer.