

1. Universitetsudbygningens arealbehov.

Kalvebodrapportens afsn. 5, side 14 ff.

For så vidt angår den bygningsmæssige udnyttelsesgrad af et fremtidigt areal for universitetsformål ønsker universitetet indledningsvis at fremhæve to hovedsynspunkter herom, som er principielt modstridende, og som derfor nødvendiggør en omhyggelig afvejning, forinden den mest hensigtsmæssige udnyttelsesgrad kan fastlægges.

På den ene side tilsiger hensynet til bygningsmæssig fleksibilitet og økonomisk tilvejebringelse af fornødne parkerings- og friarealer, at udnyttelsesgraden gøres passende lav, og universitetet har i rapporten „Københavns universitets 2 udflytningsmuligheder i Københavnsregionen“ af marts 1969 anført udnyttelsesgrader af størrelsesordenen $\frac{1}{5}$ - $\frac{1}{3}$ som værende hensigtsmæssige til varetagelse af disse hensyn.

På den anden side kan hensynet til etableringen af et milieu, der kan fremme de ønskværdige interne kommunikationer i uddannelsescentret, motivere en noget højere udnyttelsesgrad.

Som eksempler på nyere dansk uddannelsesbyggeri skal i denne forbindelse nævnes, at Danmarks Tekniske Højskole i Lundtofte er planlagt med udnyttelsesgraden ca. 0,4 ved fuld udbygning og det kommende Panum-institut med udnyttelsesgraden ca. 1,6.

Angående det i Kalvebod-rapporten, side 14, anførte beregningseksempel kan universitetet tilslutte sig forudsætningerne, hvorefter et 2-etages byggeri med 0,6 bilplads pr. person og friarealer af samme størrelse som etagearealet findes hensigtsmæssigt som udgangspunkt for en overslagsmæssig beregning af det samlede grundarealbehov. Det skal imidlertid fremhæves, at disse forudsætninger resulterer i en udnyttelsesgrad på 0,3 og ikke som nævnt i rapporten 0,2. I forhold til de førnævnte to — til dels modstridende — hensyn er disse forskelle i og for sig mindre væsentlige, og når de fremdrages her, er det alene for at illustrere de betydelige usikkerheder, der er knyttet til fastsættelsen af det nødvendige grundarealbehov.

I øvrigt findes det om arealbehovet vigtigt at fremhæve, at jo større sandsynlighed der er for, at universitetsarealets naboarealer bebygges inden for en kortere fremtid, jo

større bør det øjeblikkeligt fastlagte universitetsareal gøres, jævnfør de i Kalvebodrapporten foreslåede 360 ha.

Byplankonsulenternes hovedkonklusion 2 — hvori arealudlæg til universitetsformål i Kalvebodkilen findes forenelig med krav om arealudlæg for andre funktioner, herunder rekreative anlæg samt boligbebyggelse — kommenteres ikke direkte af styringsgruppen, og det kan ikke explicit aflæses, hvorvidt styringsgruppen deler konsulenternes opfattelse.

Om arealdisponeringen fremhæver styringsgruppen bl. a.: „For at dispositionerne vedrørende én funktion ikke skal udelukke en hensigtsmæssig udformning af en eller flere af de øvrige, må den indbyrdes prioritering sikres gennem en samlet planlægning forud for en eventuel endelig beslutning om en universitetsplacering i Kalvebodkilen.“

Universitetet kan til dels tilslutte sig denne opfattelse, men finder det dog væsentligt at fremhæve, at et universitetsareals indpasning i Kalvebodkilens arealanvendelse er et så betydningsfuldt element, at det vil være nødvendigt at fastlægge, hvorvidt og i givet fald hvor store arealer der skal reserveres i Kalvebodkilen for uddannelsesfunktioner, forinden en nøjere planlægning af arealvendelsen reelt vil kunne finde sted.

Derudover vil det for dispositionsplanlægningen af Kalvebodkilen også være betydningsfuldt med en angivelse af, på hvilket tidspunkt ibrugtagningen af universitetsbygninger skal finde sted.

2. Støjproblemer hidrørende fra Kastrup Lufthavn.

Om støjproblemets karakter for universitetet er det i Kalvebodrapporten anført:

„Det er skønnet, at et universitet i støj-mæssig henseende kan sidestilles med et boligområde. Det er dog muligt, at det er lidt mindre følsomt, idet universitetet stort set kun er i brug i dagtimerne.

Til denne vurdering ønsker universitetet at bemærke, at for så vidt angår støjbelastningerne i dagtimerne kan det ikke udelukkes, at der må stilles strengere støj-mæssige krav ved et universitet end ved et boligområde under hensyn til, at undervisning og forskning først og fremmest finder sted i dagtimerne, og at disse funktioner er mere