

Bilag 2.

Dansk Provins Bogtrykkerforening og Københavns Bogtrykkerforening, der er arbejdsgiverorganisationer for bogtrykkere i provinsen og København, tillader sig i nærværende henvendelse til folketingsudvalget at fremsætte en række bemærkninger i anledning af det i Folketinget fremsatte forslag til lov om økonomisk bistand til et finansieringsinstitut for dagspressen.

Foreningerne er principielt af den anskuelse, at det i et moderne demokratisk samfund er overordentlig betydningsfuldt, at der eksisterer en mangesidig og økonomisk uafhængig dagspresse.

Foreningerne finder det tillige ønskeligt, at der tilstræbes en forøgelse af produktiviteten i dagspressens avistekniske afdelinger.

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at sigtet med finansieringsinstituttets virksomhed, der er opdelt i en kautionsafdeling med det formål at yde sikkerhed for lån og i en finansieringsafdeling med det formål at yde kapitaltilskud, er at øge de produktivitetsfremmende investeringer i dagspressen. Endvidere af bemærkningerne til § 2, stk. 1, at der ikke ydes garanti til anlæg eller kapitaltilskud til andre sider af et dagblads eventuelle virksomhed f. eks. almindelig trykkerivirksomhed.

Det må imidlertid stærkt betvivles, om det kan sikres, at den foreslåede bistandsordning ikke direkte eller indirekte finder anvendelse også til udbygning af dagspressens almindelige trykkerivirksomhed. I en lang række tilfælde kan en dagbladsvirksomheds avisfremstilling og almindelige trykkerivirksomhed ikke adskilles hverken økonomisk eller teknisk. Oplysninger om dagbladenes økonomiske forhold vil uden tvivl bekræfte, at det kun i sjældne tilfælde er muligt at opstille korrekte regnskaber for såvel avisfremstilling som almindelig trykkerivirksomhed. Dette forhold kan yderligere understreges af den kendsgerning, at dagbladenes tekniske udstyr til avisfremstilling ikke sjældent anvendes til fremstilling af produk-

ter, der må henføres til almindelig trykkerivirksomhed. Det er derfor ofte således, at dagbladenes personale og tekniske udstyr indgår som en integrerende del i anden trykkerivirksomhed. Det til dagbladsproduktion nødvendige tekniske udstyr bl. a. satsmaskiner og trykmaskiner er særdeles anvendeligt til fremstilling af kommercielle tryksager. Med et udbygget og rationelt teknisk apparat vil den overskydende produktionskapacitet, som dagbladene af tekniske årsager ofte har, i endnu højere grad end hidtil kunne anvendes til fremstilling af andre produkter end aviser.

En følgevirkning af den foreslåede bistandsordning vil uundgåeligt blive, at andre grafiske håndværks- og industrivirksomheder påføres en ulige konkurrence. Heller ikke hvor der lokalemæssigt er tale om en klar adskillelse mellem avisfremstilling og anden trykkerivirksomhed, kan det sikres, at investeringer i dagspressens tekniske udstyr ikke får den følgevirkning, at der påføres bogtrykkerier og andre grafiske virksomheder en ulige konkurrence.

Opnår en dagbladsvirksomhed, der samtidig driver anden trykkerivirksomhed, kautionsgaranti eller kapitaltilskud, kan der i virksomheden frigøres sikkerhedsstillelse eller kapital, der direkte kan anvendes til investering i anden trykkerivirksomhed.

Efter vor opfattelse må det i høj grad betvivles, om den økonomiske støtte, der foreslås ydet dagspressen, er rimelig, når der henses til ovenfor anførte konsekvenser. Når hertil lægges den støtte, der allerede ydes dagspressen — i 1970 formentlig i nærheden af 100 mill. kroner — gennem fritagelse for papirafgift, moderationer i posttakster og momsfrigivelse, påføres andre grafiske virksomheder allerede en konkurrence, der ikke ses at være rimelig.

I denne forbindelse skal vi tillade os at erindre om de grafiske arbejdsgiver- og arbejderorganisationers gentagne henvendelser til skiftende finansministre, regeringer