

4. Kan man udvide garantimuligheden til også at omfatte dagblade i akutte likviditetsmæssige vanskeligheder?

Instituttet kan ikke medvirke til driftsfiansiering, da en finansiering, der ikke har sit modsvar i en øget anlægsværdi, vil ændre sikkerheden for pengeinstitutternes lån til dagbladene; ydelsen af driftslån ville medføre, at pengeinstitutterne ville være utilbøjelige til at yde lån i det med Danske Bankers Fællesrepræsentation forhandlede omfang (indtil $7 \times$ grundkapitalen). I særlige tilfælde, hvor der søges lån til en investering, der må påregnes at stabilisere en bladvirksomheds økonomi og dermed give den mulighed for at overleve en likviditetskrise, kan det dog forventes, at instituttet vil yde garanti.

Ud fra de principper, der ligger til grund for lovforslaget, må det anses for betænkeligt at udvide garantimuligheden til også at omfatte dagblade i akutte likviditetsmæssige vanskeligheder.

5. Kan man oplyse noget om det i lovforslagets § 4 omtalte tilsynsråds sammensætning?

Rådet vil blive søgt sammensat således, at det i saglig henseende kan dække de økonomiske og administrative problemer, instituttets virksomhed måtte give anledning til. Rådets medlemmer må derfor have henholdsvis økonomisk, administrativ og dagbladmæssig indsigt. Der er endnu ikke taget stilling til, hvilke institutioner der vil få indstillingsret, eller til personspørgsmål.

6. Vil revisionsdepartementerne kunne foretage det regnskabsmæssige tilsyn i stedet for det i lovforslagets § 4 omtalte tilsynsråd?

Det vil naturligvis være muligt at henlægge det regnskabsmæssige tilsyn til revisionsdepartementerne, selvom et sådant tilsyn vil falde udenfor revisionsdepartementernes normale arbejde. Da tilsynsrådet imidlertid også har til opgave at afgive indstilling til statsministeren om ydelse af statsgarantier, er det nødvendigt, at rådet

har indsigt i instituttets regnskaber. Det synes derfor mest hensigtsmæssigt, at tilsynsrådet foretager det regnskabsmæssige tilsyn. I lighed med, hvad der er gældende for andre tilsvarende ordninger, har revisionsdepartementerne naturligvis krav på de regnskabsmæssige oplysninger, der er nødvendige til en vurdering af statens forpligtelser.

7. Ministerens kommentarer til vedlagte henvendelse fra Dansk Provins Bogtrykkerforening og Københavns Bogtrykkerforening (optrykt som bilag 2 til betænkningen) sammenholdt med bemærkningerne til lovforslagets § 2, stk. 1.

Instituttets virksomhedsområde er afgrænset til opførelse, ombygning, udvidelse og modernisering af anlæg til dagspressens avisfremstilling og distribution, og der kan ikke ydes lånegaranti til anlæg inden for andre grene af et dagblads virksomhed, herunder for eksempel almindelig trykkerivirksomhed. Det kan naturligvis ikke udelukkes, at dagbladsvirksomheder og bogtrykkerivirksomheder i begrænset omfang kan gribe ind over fælles erhvervsområder, men lovforslaget kan næppe forventes at forrykke konkurrenceforholdene. Fra pressens side er der givet tilsagn om, at der vil blive ført tilsyn med, at ydelser fra finansieringsinstituttet ikke misbruges i konkurrence med bogtrykkerier.

Det bør i den forbindelse nævnes, at bogtrykervirksomheder kan opnå lån eller garantier i henhold til lov om egnsudvikling (lovbekendtgørelse nr. 56 af 25. februar 1969), lov nr. 123 af 25. marts 1970 om lån til håndværk og mindre industri og lov nr. 229 om garantier for lån til industrivirksomheder.

Udvalget har samtidig udbedt sig samråd med mig vedrørende muligheden for øget offentlig annoncering.

I den anledning skal jeg meddele, at jeg gerne står til udvalgets disposition i et kommende samråd.

H. Baumsgaard.

/ Ole Hansen.

Folketingets udvalg angående forslag til lov om økonomisk bistand til et finansieringsinstitut for dagspressen.