

Bilag 2.

FDM

København, den 31. marts 1970.

I forbindelse med behandlingen af det i folketinget fremsatte forslag til lov om projektering af en ny fast forbindelse over Storstrømmen skal FDM henstille, at forslaget om at bygge i Farø-linien opgives til fordel for en placering af anlægget i Masnedø-linien.

Til støtte herfor skal vi anføre:

at valget af Farø-linien fremfor Masnedø-linien over en 20-årig periode vil medføre samfundsmæssige mer-omkostninger på over 200 mill. kr., jfr. udvalgsbetænkningen „Ny fast forbindelse over Storstrømmen, november 1969“, side 60, 2. afsnit,

at linieføringen af den sjællandske del af sydmotorvejen, som allerede er fastlagt, peger direkte mod Masnedø,

at en samlet vurdering af de af fredningsmyndigheder og kommunale råd fremførte synspunkter såvel m. h. t. Farø- som til Masnedø-linien peger mod Masnedølinien som det rigtige valg,

at Ministeriet for Offentlige Arbejders vejnævn, der efter vejlovgivningen har haft

forslaget til udtalelse, ikke har kunnet anbefale Farø-linien. Flere af vejnævnets medlemmer har ikke følt sig overbevist af den i bemærkningerne til lovforslaget givne argumentation for valget af Farø-linien. Det er første gang en trafikminister har måttet savne vejnævnets tilslutning til et lovforslag — en omstændighed, der i sig selv må give anledning til tvivl om forslagens hensigtsmæssighed.

Medens væsentlige synspunkter således taler til støtte for valget af Masnedø-linien, kan den nu foreslåede forbindelse via Farø ikke begrundes tilfredsstillende. Såvel fredningsmæssige som by-udviklingsmæssige hensyn taler for valget af Masnedø-linien, og egnsudviklingsmæssige hensyn taler ikke med større vægt for valget af Farø-linien.

En samlet vurdering af de hensyn, der nødvendigvis må indgå i betragtningerne ved valget af den kommende Storstrømsbro's placering, fører efter vor mening derfor til at forlade Farø-linien og placere anlægget i Masnedø-linien.

Venlig hilsen

B. P. Nielsen

Til folketingets trafikudvalg.