

kr. til stipendier. Den samlede merbevilling til de uddannelsessøgende vil herefter komme op på 48 mill. kr. i 1970-71.

### Spørgsmål 3:

Vil ministeren i forslaget indføje en bestemmelse om, at ingen, der i dag er i gang med en uddannelse, som følge af de nye bestemmelser må blive stillet ringere støttemæssigt end i dag?

### Svar:

Overgangen til det foreslåede nyt støttesystem vil kunne bevirke, at nogle uddannelsessøgende opnår mindre i støtte, end de har modtaget efter reglerne om støtte af Ungdommens uddannelsesfond. Dette vil eksempelvis gælde de uddannelsessøgende, som hidtil har været placeret under videregående uddannelser (§ 1, stk. 1, i loven om Ungdommens uddannelsesfond), men som efter lovforslaget må henføres under elevuddannelser.

Ministeriet vil bl. a. med hjemmel i lovforslagets overgangsbestemmelser tilstræbe, at overgangen fra det gamle til det nye støttesystem bliver så lempelig som mulig; men man finder det ikke rigtigt i selve loven at garantere de uddannelsessøgende, at de ikke bliver ringere stillet end efter loven om Ungdommens uddannelsesfond. Det bemærkes i denne forbindelse, at man ved det foreliggende lovforslag bl. a. har ønsket i et vist omfang at justere de enkelte uddannelsers placering i støttesystemet, og dette formål vil vanskeligt kunne gennemføres med en bestemmelse af nævnte indhold. Endvidere vil en sådan lovbestemmelse ifølge sagens natur virke ret tilfældigt, idet den indebærer forskellig støtte til samme uddannelse afhængig af, om uddannelsen er påbegyndt før eller efter den nye støtteordnings ikrafttræden.

Ministeriet må således nære afgørende betænkeligheder ved en lovbestemmelse, der sikrer uændret støtte, men man er indstillet på at søge sådanne eventuelle problemer løst ad administrativ vej.

### Spørgsmål 4:

Er bestemmelserne i § 14 et led i løsningen af spørgsmålet om byrdefordelingen mellem stat og kommuner?

### Svar:

Bestemmelsen i § 14, hvorefter stipendier til elever i 7.-9. skoleår ydes af kommunerne, svarer til den nugældende ordning, jfr. § 1, stk. 3, i loven om Ungdommens uddannelsesfond, der dog også omfatter elever i 10. skoleår, og som hjemler en statsrefusion på indtil 75 pct., mens statsrefusionen i lovforslagets § 14 udgør indtil 50 pct. i 1970-71 og indtil 25 pct. i 1971-72 og 1972-73.

Denne nedsættelse af statsrefusionen skyldes den kommende forlængelse af undervisningspligten, som vil medføre, at elever i de omhandlede to årgange inddrages under undervisningspligten og dermed udelukkes fra støtte efter lovforslaget, jfr. dettes § 1. Ministeriet har fundet det rimeligt at aftrappe statsrefusionen de sidste tre år, hvori de pågældende elevårgange er støtteberettigede efter loven.

### Spørgsmål 5:

Hvorfor udvides personalet, og hvor meget forøges omkostningerne ved de påtænkte ændringer?

### Svar:

Lovforslaget vil i sig selv kun i ringe grad medføre personaleforøgelse. Nogle merudgifter opstår som følge af normering af lederstillinger, hvis oprettelse har været påkrævet allerede under den nuværende ordning, men er blevet udskudt, til en rationel opbygning af en støtteadministration har kunnet gennemføres til afløsning af Ungdommens uddannelsesfonds og Dansk Studiefonds administrationer. Den manglende normering har medført, at der for tiden ydes honorarer, som vil bortfalde, når normering er gennemført. Den foreslåede administration er en forenkling i forhold til den nugældende ordning, hvor støtteopgaverne er fordelt på to uafhængige fonde med hver sine styrelsesorganer. Nogle nye opgaver vil dog blive pålagt Statens uddannelsesstøtte ved lovforslaget, f. eks. opdeling af de uddannelsessøgende i elever og studerende, for hvilke forskellige støtteregler vil være gældende, behandling af ansøgninger om støtte til studier i udlandet, udarbejdelse af oplysningsmateriale om støttereglerne m. v.

Det er vanskeligt at afgive et sikkert skøn over administrationsomkostningernes forø-