

opgaver kan forventes opsplittet som følge af integration.

*Svar:*

Åndssvageforsorgens hovedkontor vil på samme måde som direktoratet for børne- og ungdomsforsorgen og direktoratet for revalidering og forsorg indgå i en socialstyrelse, såfremt lovforslaget — og de samtidig fremsatte forslag om ændringer i lovene om åndssvageforsorgen, revalidering og børne- og ungdomsforsorg — gennemføres.

Ved organisationen af en socialstyrelse vil man søge så snart som muligt at opdele styrelsen i et antal administrative enheder, der hver især skal varetage visse funktioner, som hver af de ovennævnte tre styrelser i dag varetager særskilt for hver sit område. En sådan opdeling vil bl. a. medføre, at en del af de funktioner, som i dag varetages af åndssvageforsorgens hovedkontor, vil blive søgt henlagt til de administrative enheder, der opbygges ud fra dette princip.

Den overordnede budgetfunktion kan således forventes samlet for hele socialstyrelsen i løbet af den første tid efter styrelsens oprettelse, ligesom en fælles administration på den øvrige del af budgetområdet, på prognose- og statistikområdet samt på personaleområdet og ikke mindst inden for byggeadministrationen kan forventes opbygget i løbet af en kort overgangstid.

På de egentlige forsorgsområder (forsorgens udøvelse) vil det næppe være hensigtsmæssigt umiddelbart ved oprettelsen af en socialstyrelse at gennemføre en sådan opbygning, at administrationen af disse opgaver inden for åndssvageforsorg, revalidering, særforsorg og børne- og ungdomsforsorg samles i administrative enheder „på tværs“ af den hidtidige opdeling. Der må her lægges vægt på, at den daglige arbejdsgang, der er af direkte betydning for klienterne og deres pårørende, forstyrres mindst muligt. Spørgsmålet om, hvornår og i hvilket omfang en nærmere sammensmeltning inden for socialstyrelsens rammer kan finde sted på disse områder, er for tiden genstand for nærmere undersøgelser, og en nærmere stillingtagen til spørgsmålet om en sådan sammensmeltning bør efter socialministeriets opfattelse ikke finde sted, forinden loven er vedtaget, socialstyrelsens chef er udpeget, og det i lov-

forslagets § 21 omhandlede styrelsesråd er nedsat. Det kan dog tilføjes, at det er socialministeriets opfattelse, at der også, for så vidt angår den egentlige forsorgsudøvelse, må ske en integration, dog under hensyntagen til, at en udlægning af åndssvageforsorgen til lokalt plan forventes at ske senere end udlægningen af visse af de øvrige under socialstyrelsen hørende forsorgsgrene.

*Spørgsmål 5:*

Kan socialministeren forventes at fremsætte lovforslag indeholdende ankebestemmelser vedrørende hele det sociale område og de dele af sundhedsområdet, som falder inden for lovforslag nr. 106 om styrelse af visse sundhedsmæssige anliggender, eller finder ministeren, at ankebestemmelserne fortsat må fastsættes i de enkelte love?

Ville det efter ministerens opfattelse være muligt og hensigtsmæssigt at indarbejde de ovennævnte meget omfattende ankebestemmelser i styrelseslovforslaget?

*Svar:*

Regeringen har ikke taget stilling til spørgsmålet om, hvordan en fremtidig ankeordning på de her omhandlede områder nærmere bør tilrettelægges. Det har ikke været overvejet, om ankebestemmelser bør fastsættes i en særskilt lov eller i lovene vedrørende de enkelte ydelser. Udarbejdelsen af ankebestemmelser forudsætter stillingtagen til en række spørgsmål, herunder hvilke afgørelser der skal kunne indankes, hvilke ankeinstanser der bør oprettes, og, hvordan disse ankeinstanser bør organiseres. Det må anses for udelukket at tage stilling til alle herhenhørende spørgsmål så tidligt, at bestemmelser herom vil kunne indarbejdes i det foreliggende lovforslag. Det kan i denne forbindelse oplyses, at det arbejdsudvalg, socialministeriet har nedsat vedrørende fremtidige centrale styrelser på det sociale område, også vil overveje spørgsmål om oprettelse af en social ankeret.

*Spørgsmål 6:*

Vil der være basis for at optage ankebestemmelser i de regulativer, som er omhandlet i § 3?

*Svar:*

Udformningen af ankebestemmelser synes