

somhed. Danmarks interesse for denne del af FN's arbejdsfelt er velkendt. Vi har deltaget i alle FN's fredsbevarende aktioner. Det er vigtigt, at de undersøgelser, der i øjeblikket er i gang, fremskyndes, således at vi er forberedt, hvis der i fremtiden skulle opstå situationer, hvor internationale fredsbevarende aktioner igen bliver et væsentligt led i løsning af konflikter.

For det tredje de fredsskabende opgaver. I det lange løb må målet være en situation, hvor FN er et effektivt redskab for en international retsorden. På kort sigt kan vi bidrage til en udvikling i denne retning ved at styrke det eksisterende organisaoriske apparat og udvikle nye metoder med henblik på at sikre, at de problemer og konflikter, der er uundgåelige i en verden i hurtig forandring, løses på fredelig måde.

5. På det militærtekniske område står vi over for nye udviklingstendenser. I 60'erne har den strategiske balance været forholdsvis stabil. Med udviklingen og deployeringen af nye våbensystemer er det strategiske rustningskapløb ved at gå ind i en ny og meget mere ustabil fase. Et ukontrolleret forstærket rustningskapløb vil kunne få farlige konsekvenser for det internationale politiske klima og de internationale afspændingsmuligheder. En aftale om begrænsning af offensive og defensive strategiske rustninger ville være et overordentlig vigtigt skridt, der ville bane vej for yderligere fremskridt på nedrustningsområdet. Det er min regerings håb, at forhandlinger om disse problemer snarest vil blive indledt.

6. Flere talere har nævnt spørgsmålet om en europæisk sikkerhedskonference. Min regerings synspunkter vedrørende dette spørgsmål er velkendte.

Den danske holdning er, at en europæisk sikkerhedskonference er et af de egnede midler til at fremme afspænding og samarbejde, forudsat at den både med hensyn til deltagere, tidspunkt og emnevalg forberedes rigtigt. Vi har hilset det finske initiativ velkommen. Vi agter at bidrage til det forbere-

dende arbejde. I øjeblikket drøfter vi med andre lande hele problemstillingen omkring fremtidige forhandlinger mellem Øst og Vest, hvilke konkrete emner der egner sig bedst til frugtbare forhandlinger og hurtig løsning, og hvorledes en nyttig forhandlingsproces bedst kan påbegyndes.

7. Debatten har vist, at formuleringen af det sovjetiske dokument på en række punkter afspejler kontroversielle vurderinger og synspunkter. På andre punkter kræver formuleringen yderligere klarlæggelse. Jeg er fuldstændig enig i, hvad vor britiske kollega sagde — at vi bør være yderst forsigtige og sige nøjagtigt, hvad vi mener i alle vore udtalelser, og ikke lade os forlede til urigtige gengivelser af FN-pagten eller til uigennemtænkte udtryk, der senere ville kunne misbruges.

Og undertiden får man det indtryk, at vi ikke mener det samme, selv om vi bruger de samme ord. Jeg tænker f. eks. på henvisningen i det sovjetiske dokument til „principperne om suverænitet, lighed, enhver stats territoriale ukrænkelighed, ikke-indblanding i indre anliggender og anerkendelse af alle folks ret til frit at vælge deres samfundssystem“ på baggrund af andre nylige erklæringer og begivenheder. Efter dansk opfattelse må disse principper finde anvendelse overalt i verden.

8. Samtidig har vi med tilfredshed bemærket os adskillige elementer i det sovjetiske dokument, som vi hilser velkommen som udtryk for en positiv holdning over for FN. Lad mig f. eks. nævne de interessante bemærkninger om fredsbevarende virksomhed og sikkerhedsrådets rolle.

Hvis vi skal forfølge sagen efter denne debat, tror jeg, at vi ville gøre klogt i at basere os på de elementer i debatten, der ville kunne tjene som en fornyet bekræftelse af FN's grundlæggende formål og principper og som en understregning af de opgaver, der bør have første prioritet i vort arbejde for fred og afspænding.