

til asyl, og at en passus herom skulle indføjes i udvalgets beretning til generalforsamlingen. Herudover berørtes bl. a. problemer om udlevering m. m., men vedkommende talere var samtidig opmærksomme på, at de i udvalget fremførte problemer måtte søge deres løsning i forbindelse med ICAOs udarbejdelse af den konvention, hvortil der henvises i resolutionsforslaget.

Udvalget vedtog resolutionsforslaget med 67 stemmer for, 1 imod (Cuba), medens 17 afstod (hovedsagelig arabiske og kommunistiske lande). I plenarforsamlingen blev resolutionsforslaget den 12. december 1969 vedtaget med 77 stemmer for, 2 imod (Cuba og Sudan), medens 17 lande afstod. Den sudanske repræsentant udtalte efter stemmeafgivningen, at han ved en fejltagelse havde stemt imod forslaget. Hans stemme skulle retteligt føjes til de lande, der havde afstået. (Res. 2551 (XXIV)).

6. udvalgs beretning: A/7845.

Behov for overvejelse af forslag om en gennemgang af De forenede Nationers Pagt.

(Dagsordenens punkt 107).

Efter anmodning fra Colombia vedtog generalkomiteen den 26. november 1969 at indstille til plenarforsamlingen at optage ovennævnte punkt på dagsordenen for 24. generalforsamling. Generalkomiteens beslutning herom blev taget med 15 stemmer for (herunder Danmark), 3 imod (Mongoliet, Polen og Sovjetunionen), medens 4 afstod (Jordan, Formosa-Kina, Malawi og Mauritien).

Efter at plenarforsamlingen den 1. december havde godkendt generalkomiteens indstilling og samtidig henvist det pågældende dagsordenspunkt til 6. udvalg, behandlede emnet i dette udvalg på to møder den 9. december 1969.

Debatten i udvalget drejede sig hovedsagelig om to samme dag fremlagte resolutionsforslag: dels et chilensk-colombiansk forslag, ifølge hvilket generalforsamlingen skulle vedtage at optage dagsordenspunktet „behov for overvejelse af forslag om en gennemgang af De forenede Nationers pagt“ på den foreløbige dagsorden for sin 25. samling, dels et ghanesisk forslag, hvorefter generalsekretæren opfordredes til fra medlemssta-

terne at indkalde eventuelle forslag inden 30. juni 1970 om en gennemgang af pagten og derpå udarbejde en beretning om modtagne forslag til udvalget vedrørende 25-års jubilæet der skulle afgive beretning i sagen til 25. generalforsamling.

Resolutionsforslagene sene fremkomst blev af flere lande stærkt kritiseret som værende i strid med procedurereglerne. Udvalget vedtog imidlertid — under hensyn til, at det var udvalgets sidste mødedag under indeværende samling — at behandle forslagene, som inden afstemningen blev gjort til genstand for en indgående drøftelse på et vestligt gruppemøde. Der var på dette møde enighed om at stemme for det ghanesiske forslag (Frankrig og Sverige ville dog formentlig afstå) samt om at stemme for et forslag om at give dette forslag prioritet. Den danske repræsentant tilsluttede sig denne enighed. Det var mødets opfattelse, at der kunne opnås flertal for et sådant forslag. Der var videre på mødet overvejende enighed om derefter at afstå ved afstemningen om det chilenske-colombianske forslag.

Under debatten forud for afstemningen blev det fra vestlige landes side oplyst, at disse kunne støtte Ghana-forslaget. Sovjetunionen og flere østeuropæiske lande gjorde det klart, at de ikke kunne støtte noget som helst forslag om ændringer i pagten og ej heller forslag om overvejelser herom. På denne baggrund fandt den britiske repræsentant, at der ikke var nogen grund til optimisme med hensyn til mulighederne for gennemførelse af pagt-ændringer, som ifølge FN-pagtens artikel 108 i givet fald kræver bl. a. godkendelse af de permanente medlemmer af sikkerhedsrådet. En henvisning af sagen til 25-års jubilæumsudvalget efter en af generalsekretæren foretaget enquete ville imidlertid efter britisk opfattelse have den fordel, at der skabtes en oversigt over situationen. I denne forbindelse oplyste Ghanas repræsentant, at 25-års jubilæumsudvalgets beretning også kunne bidrage til en reaktivering af udvalget vedrørende indkaldelse af en konference til revision af pagten.

Under den påfølgende afstemning opnåedes mod forventning ikke flertal for at give Ghana-forslaget prioritet, og det blev derefter trukket tilbage. Afstemningen om det chilensk-colombianske forslag om en ud-