

Afskaffelse af alle former for race-diskrimination.

(Dagsordenens punkt 55).

Udvalget havde besluttet at afholde en fælles generaldebat for dagsordenens punkter 55, 56 og 57, som er gengivet i forbindelse med punkt 57, hvorfor udvalgets drøftelse under nærværende dagsordenens punkt stort set udspandt sig om et resolutionsforslag vedrørende *programmet for det internationale år for bekæmpelse af racisme og racediskrimination i 1971*.

Under debatten i udvalget viste der sig bred enighed om, at 1971 skulle være året for bekæmpelse af racisme og racediskrimination, og at de af generalsekretæren foreslåede programmer skulle danne grundlaget for regeringernes overvejelser med hensyn til højtideligholdelsen.

En række afro-asiatiske lande udtalte, at et sådant internationalt år ikke måtte blive rent ceremonielt, men måtte lægge op til konkrete foranstaltninger til bekæmpelse af racediskrimination overalt i verden. Storbritannien udtalte, at hovedvægten burde lægges på at fremme den racemæssige forståelse, harmoni og retfærdighed og stillede i den forbindelse forslag om, at året omdøbtes til „Internationalt år for racemæssig retfærdighed.“ Det britiske forslag blev dog senere forkastet med stemmetallene 59-26 (Norden)-18.

Mongoliet, Sovjetunionen og Tanzania fremsatte et resolutionsforslag, der i sin operative del designerer 1971 til det internationale år for bekæmpelse af racisme og racediskrimination, godkender generalsekretærens program og anmoder alle stater om på enhver mulig måde at gennemføre programmet; endvidere appelleres der til alle stater om at intensivere deres anstrengelser for udryddelse af alle former for racediskrimination, herunder apartheid, nazisme, neo-nazisme og andre manifestationer af racisme og anmoder generalsekretæren om på den 25. samling at fremlægge en fremskridtsrapport om staternes forberedelse til højtideligholdelsen af 1971.

Storbritannien fremsatte forslag om, at ordet „Neo-nazisme“ udgik og støttedes af Frankrig og USA, der fremhævede, at de ikke så sig i stand til at definere begrebet og i hvert fald ikke kunne gå med til, at det

kunne finde anvendelse på den demokratiske tilstand i Vesttyskland. Polen forsøgte at sætte lighedstegn mellem „neo-nazisme“ og den sydafrikanske apartheid-politik. På forslag fra Indien gik resolutionens forslagsstillere med til at slette udtrykket og erstatte det med „nazisme og alle dets nutidige former“.

Sovjetunionen, UK, USA og Frankrig kritiserede generalsekretærens overslag over sekretariatets forventede udgifter i forbindelse med forberedelserne til årets afholdelse og henstillede, at udgifterne holdtes på et absolut minimum.

Resolutionen vedtoges herefter enstemmigt i udvalget med 101 stemme og i plenarforsamlingen den 11. december 1969 ligeledes enstemmigt (Res. 2544 (XXIV)).

3. udvalgs beretning: A/7825.

Foranstaltninger mod nazisme og race-intolerance.

(Dagsordenens punkt 56).

Under debatten af ovennævnte dagsordenens punkt i 3. udvalg udtalte Sovjetunionen og andre østeuropæiske lande, at iværksættelse af foranstaltninger mod nazisme og neo-nazisme måtte være en hovedopgave for FN. Det blev hævdet, at nazisme og neo-nazisme var ved at trænge frem i flere lande, og der blev især peget på det nationaldemokratiske partis virksomhed i Forbundsrepublikken.

Flere vestlige lande, herunder Frankrig, UK og USA, henviste til de valg, som havde fundet sted i Forbundsrepublikken i 1969, og som havde vist en kraftig tilbagegang for det nationaldemokratiske parti. Fra vestlig side gjorde man gældende, at det kunne gøre mere skade end gavn at opstille rigoristiske forbud mod visse politiske udtalelser og synspunkter. De pågældende vestlige lande stillede sig også kritiske til udtrykket „neo-nazisme“, som man fandt uklart og politisk motiveret og vendt mod Forbundsrepublikken.

Resolutionen *fordømmer* i den operative del påny racisme, nazisme, apartheid og alle totalitære ideologier, *opfordrer* alle stater, der endnu ikke har gjort det, til at tage øjeblikkelige og effektive forholdsregler, herunder af lovgivningsmæssig art, til i overens-