

Baggrunden for, at sponsorerne ønskede konferencen således placeret, var den opfattelse, at der i så fald ville være større mulighed for, at den ville føre til substantielle resultater.

Som en delvis imødekommelse af de under debatten fremførte synspunkter ændrede sponsorerne resolutionsforslaget. Ifølge den reviderede operative paragraf foreslås det, at konferencen afholdes på et passende tidspunkt, således at denne og UNCTAD III ikke falder inden for samme år, og inden for en ramme, der vil reducere omkostningerne til et minimum.

Ifølge den reviderede operative paragraf 2 anmodes styrelsesrådet om at overveje dette forslag samt mulighederne for at fungere som forberedende udvalg for konferencen.

Et tjekkisk ændringsforslag, hvis formål var gennem omformulering af paragraf 1 at holde Forbundsrepublikken Tyskland udenfor konferencen, blev forkastet i udvalget med 16 stemmer for, 35 imod, medens 37 afstod.

På foranledning af Jamaica blev operative paragraf 1 og operative paragraf 2 sat til særskilt afstemning.

Operative paragraf 1 blev vedtaget med 28 stemmer for, 20 imod, medens 43 (herunder Danmark og Norge) afstod.

Operative paragraf 2 blev vedtaget med 34 stemmer for, 7 imod, medens 46 (herunder Danmark og Norge) afstod.

Resolutionen som helhed blev vedtaget med 32 stemmer for, herunder Sverige og Finland, 9 imod, medens 47 (herunder Danmark og Norge) afstod.

I plenarforsamlingen blev

1. første resolution vedrørende Barbados' valgbarhed bekræftet enstemmigt den 21. november 1969 (Res. 2510 (XXIV)).

2. den anden resolution vedrørende FN's budget for industriel udvikling blev bekræftet den 21. november 1969 med 77 stemmer for, 7 imod, medens 18 afstod. (Res. 2511 (XXIV)).

3. den tredje resolution vedrørende UNIDO's årsrapporter blev vedtaget enstemmigt den 15. december 1969. (Res. 2577 (XXIV)).

4. Indien fremsatte på sponsorernes vegne et ændringsforslag til den fjerde reso-

lution vedrørende afholdelse af en særlig UNIDO-konference, i et yderligere forsøg på at gøre teksten acceptabel for et større antal medlemslande.

Ifølge ændringsforslaget omformuleres operative paragraf 2 således, at styrelsesrådet anmodes om at overveje det i operative paragraf 1 nævnte forslag og om nødvendigt fastsætte tidspunktet for konferencens afholdelse, dens varighed og målsætninger m. v. samt formulere en foreløbig dagsorden for konferencen. Hensigten med forslaget var at gøre det klart, at beslutningsdygtigheden vedrørende en konferencens afholdelse ligger hos UNIDO's styrelsesråd.

Ændringsforslaget blev vedtaget med 68 stemmer for, ingen imod, medens 33 afstod, herunder Danmark og Norge.

Det således ændrede resolutionsforslag blev vedtaget med 61 stemmer for, 8 imod, medens 35, herunder Danmark, Norge og Finland, afstod. Sverige stemte for. (Res. 2578 (XXIV)).

I en efterfølgende stemmeforklaring i plenarforsamlingen hilste Sverige tanken om konferencens afholdelse velkommen. Man havde gentagne gange argumenteret til fordel for udarbejdelsen af en undersøgelse af UNIDO's mål m. v. og fandt, at der ved vedtagelsen af nærværende resolution var givet eksekutivdirektøren for UNIDO mandat til at gennemføre undersøgelsen (§ 3).

De otte lande, der stemte imod, var Australien, Canada, Grækenland, Japan, New Zealand, Singapore, UK og USA. Der er dog næppe grund til at antage, at de pågældende lande vil føre deres modstand så vidt, at de vil undlade at deltage i en konference om UNIDO, såfremt der senere måtte blive truffet beslutning om en sådan konferencens afholdelse.

2. udvalgs beretning: A/7774/Add 1.

FN's rolle i uddannelsen af nationalt teknisk personale til fremme af udviklingslandenes industrialisering.

(Dagsordenens punkt 43).

Dagsordenpunktet blev i udvalget drøftet sammen med punkt 38: „beretningen fra UNIDO's styrelsesråd.“

I den tale, hvormed UNIDO's eksekutiv-