

6. *instruerer* det forberedende udvalg om at fuldføre sit arbejde i overensstemmelse med den tidstabel, der er nedfældet i resolution 2411 (XXIII) og om på sine kommende samlinger i særlig grad at koncentrere sig om målsætninger og politiske foranstaltninger;
7. *endosserer* TDB's (handels- og udviklingsrådet) beslutning om en på sin 2. genoptagne 9. samling at fuldføre UNCTADs bidrag til udviklingsstrategien;
8. *opfordrer* alle andre organisationer inden for FN-systemet til så snart som muligt at fremlægge deres bidrag til strategien for det forberedende udvalg;
9. *henleder* regeringers og vedkommende organisationers opmærksomhed på rekommandationerne fremsat af komitéen for udviklingsplanlægning i dens rapport om dens 4. og 5. samling;
10. *går ud fra* at andet udviklingstår vil have større chance for succes, hvis forberedelsen og gennemførelsen af strategien baseres på deltagelsen af repræsentanter for alle økonomiske og sociale systemer;
11. *tager i betragtning*, at andet udviklingstår bør være en udfordring for det internationale samfund, baseret på bidrag fra regeringer igennem egnede fora;
12. *tager i betragtning*, at proceduren for proklamationen af tiåret skal tilrettelægges således, at der tilsikres en maksimal indflydelse på verdensopinionen til støtte for egnede udviklingsbestrebelse, især på tiårets mål og midler.

Underhåndsforshandlingerne fortsatte efter fremlæggelsen af forslaget og koncentrerede sig om følgende hovedpunkter:

a. Forpligtelser

Udviklingslandenes udgangspunkt var, at man ikke ville acceptere en tekst, med mindre det heri anerkendtes som en nødvendighed, at industrilandene påtager sig formelle forpligtelser i forbindelse med udviklingsstrategiens *udarbejdelse*. Dette standpunkt var uantageligt for samtlige industrilande. De fleste udviklingslande gik

imidtild med til den ovenfor omhandlede formulering af operative 4, der ikke nævner ordet forpligtelser med indføjelser af præambulære paragraf 9 som ovenfor citeret.

I forbindelse med fremlæggelsen af resolutionsforslaget fremlagde *Chile* med en række latinamerikanske og arabiske lande som medforslagsstillere et ændringsforslag til operative paragraf 4, hvis ordlyd var en formulering, som Holland på et tidligt stadium af underhåndsforshandlingerne havde foreslået. Formuleringen var uacceptabel for de fleste vestlige lande, herunder USA, UK og Frankrig.

Ifølge ændringsforslaget opfordredes regeringerne til at tage politiske beslutninger vedrørende de politiske foranstaltninger, som var nødvendige for at fuldføre forberedelsen af strategien og til at vedtage de forpligtelser (commitments), der var nødvendige for dens gennemførelse.

Forslagsstillerne gik imidlertid ind på at trække ændringsforslaget tilbage imod at udvalgets beretning til plenarforsamlingen kom til at indeholde et afsnit, der anerkender sammenhængen mellem præambulære paragraf 9 og operative paragraf 4.

b. Deltagelse i det forberedende udvalg.

Formålet med de operative paragraffer 10 og 11 var at udtrykke bekymring over østlandenes manglende deltagelse i arbejdet i det forberedende udvalg uden at placere ansvaret herfor hverken hos de østlige eller hos de vestlige lande. Dette formål kunne såvel vestlige lande som udviklingslandene enes om, men det var forbundet med de største vanskeligheder, at opnå enighed om en formulering af teksten.

Under debatten i udvalget nåede man imidlertid til enighed om at *udelade* de to paragraffer i resolutionsforslaget. Baggrunden herfor var ikke at opnå en positiv stemmeafgivning på teksten fra de østlige lande, hvilket på forhånd måtte opgives, men at få tilslutning til forslaget som helhed fra et antal udviklingslande, fortrinsvis arabiske.

2. udvalg vedtog resolutionsforslaget med de ovenfor nævnte ændringer med 84 stemmer for (udviklingslande, vestlige lande samt Rumænien), ingen imod, medens 11 lande afstod (Mongoliet, Colombia, Ecuador, Peru samt østlande bortset fra Rumænien).