

## VI. 1. udvalg.

port indeholdte ovenfor omtalte af de tolv uforpligtede lande udarbejdede arbejdsrapport vedrørende erklæring om omfanget af forbudet i 1925-protokollen. I resolutionsforslaget erklæres det at være i modstrid med almindeligt anerkendte folkeretlige regler indeholdt i 1925-protokollen i internationale væbnede konflikter at anvende

a) kemiske krigsmidler — kemiske stoffer det være sig gasser eller flydende eller fæste stoffer, som anvendes på grund af deres direkte giftvirkninger på mennesker, dyr eller planter,

b) biologiske krigsmidler — levende organismer af enhver art eller giftstof udvundet heraf, som er beregnet på at forårsage sygdom eller død for mennesker, dyr eller planter, og hvis virkning afhænger af deres evne til at spredes i de angrebne personer, dyr eller planter.

Resolutionsforslaget blev den 10. december 1969 vedtaget af 1. udvalg med stemmetallene 58-3 (Australien, Portugal og USA) — 35 (herunder bl. a. de nordiske lande undtagen Sverige og Finland samt de fleste øvrige vestlige lande).

Plenarforsamlingen vedtog den 16. december 1969 1. udvalgs resolution med stemmetallene 80-3-36. (Res. 2603 A (XXIV)).

Efter afstemningen i 1. udvalg afgav man fra dansk side en stemmeforklaring (bil. 6), hvori man erklærede, at man havde afstået af juridiske grunde. Man kunne fra dansk side ikke acceptere den opfattelse, hvorpå resolutionen var baseret, nemlig at der eksisterer almindeligt anerkendte folkeretlige regler, hvorefter 1925-protokollens forbud er totalt. Noget sådant måtte forudsætte en *opinio juris*, som afstemningen netop havde bekræftet ikke eksisterede. I øvrigt burde man undgå vedtagelser, som kunne gøre det svært for vigtige lande at ratificere protokollen. Det tilføjes, at Danmark generelt var tilhænger af at gøre forbudet mod B- og C-våben så omfattende som muligt.

2. En sponsorkreds bestående af Bulgarien, Mongoliet, Polen, Rumænien, Sovjetunionen, Tjekkosllovakiet, Ukraine og Ungarn, som senere udvidedes med Cuba, fremlagde et resolutionsforslag, som giver udtryk for det presserende i snarest at få formuleret en konvention om forbud mod udvikling, fremstilling og oplagring af B- og

C-våben under fuld hensyntagen til indholdet af de socialistiske landes traktatudkast, og anmoder CCD om snarest at nå til enighed om en sådan tekst og rapportere herom til den 25. generalforsamling.

3. Mongoliet, Polen og Ungarn fremlagde yderligere et resolutionsforslag indeholdende en opfordring til alle stater om at overholde 1925-protokollen samt tilslutte sig protokollen. Herudover byder resolutionsforslaget generalsekretærens beretning om B- og C-våben velkommen og anbefaler regeringer at give den videst mulig udbredelse.

4. Australien, Canada, Holland, Nigeria og Storbritannien med senere tilslutning af Chad, Cypern og Uganda var forslagsstillere til et resolutionsforslag, som foruden et indhold svarende til det i det under 3 nævnte resolutionsforslag indeholder en opfordring til CCD om snarest at tage spørgsmålet om afsluttelse af en aftale om B- og C-våben op som en hastende sag og herunder tage såvel det britiske som de socialistiske landes forslag i betragtning.

5. Efter underhåndsdrøftelse mellem de respektive forslagsstillere lykkedes det at samarbejde de under 2, 3 og 4 nævnte resolutionsforslag til et fælles forslag, som vedtoges af 1. udvalg den 10. december med stemmetallene 97-0-0.

Plenarforsamlingen vedtog 1. udvalgs resolution med stemmetallene 120-0-1 (Malawi). (Res. 2603 B (XXIV)).

1. udvalgs beretning: A/7890.

### III. Den påtrængende nødvendighed af at standse nukleare og termokleare forsøg.

(Dagsordenens punkt 30).

#### A. Debatten.

Der blev fra alle sider givet udtryk for håb om, at man snart skulle nå til afslutningen af en aftale om forbud også mod underjordiske atomprøvesprængninger. Canada skitserede i et indlæg visse tanker, man allerede havde forelagt i CCD om at undersøge mulighederne for at indlede et internationalt samarbejde om udveksling af seismologiske data som et bidrag til løsning af veri-