

## V. Plenarforsamlingen.

det at gøre forslaget enkelte punkter til genstand for nøje overvejelse. På sikkerhedsrådets vegne gav Zambias repræsentant udtryk for tilfredshed med den maltesiske beslutning om ikke at forfølge sagen og lovede samtidig, at rådet skulle se på forslaget.

Ghana fremlagde derefter et ændringsforslag til procedureforslaget, således at dette i dets helhed kom til at lyde: Tager sikkerhedsrådets beretning for perioden 16. juli 1968-15. juli 1969 til generalforsamlingen og de bemærkninger den har givet anledning til til efterretning.

Finland modsatte sig den foreslåede ændring, som imidlertid vedtoges under den påfølgende delafstemning med 52 stemmer for (afro-asiatiske og enkelte latinamerikanske), 29 imod (Danmark og Finland samt de fleste øvrige vesteuropæiske lande, USA og Canada samt østlandene), medens 36 afstod (herunder Sverige og Norge).

Det ændrede resolutionsforslag vedtoges med stemmerne 98 for (herunder de nordiske lande), ingen imod, medens 20 afstod (heriblandt østlandene). (Res. 2619 (XXIV))

Sikkerhedsrådets beretning: A/7602.

### Det økonomiske og sociale Råds beretning (kap. 14 og 15).

(Dagsordenens punkt 12).

Beretningen var af generalkomiteén også blevet henvist til 2., 3., 5. og 6. udvalg. Plenarforsamlingen tog de pågældende kapitler i rådsberetningen omhandlende konstitutionelle og organisatoriske spørgsmål og forholdet til ikke-guvernemente organisationer til efterretning uden debat den 17. december 1969.

ECOSOC's beretning: A/7603.

### Beretning fra Den internationale Domstol.

(Dagsordenens punkt 14).

Beretningen, der dækker perioden 1. august 1968 til 31. juli 1969, blev taget til efterretning af Plenarforsamlingen den 12. december 1969 uden afstemning.

Domstolens beretning: A/7605.

66 Udvalgenes betænkninger m. m.

### Beretning fra Den internationale Atomenergi-kommission (IAEA).

(Dagsordenens punkt 15).

Plenarforsamlingen vedtog den 11. december 1969 uden afstemning et af Australien, Brasilien og Ungarn fremsat resolutionsforslag, hvorefter generalforsamlingen tager IAEA's årsberetning til efterretning og opfordrer generalsekretæren til at tilsende IAEA's generaldirektør mødereferaterne fra generalforsamlingens behandling af sager vedrørende organisationens virksomhed med anmodning om at tage disse i betragtning under dens fremtidige arbejde. (Res. 2536 (XXIV)).

Årsberetningen var forinden blevet forelagt forsamlingen af IAEA's generaldirektør Sigvard Eklund, der betonedede, at ikke-spredningsaftalen ikke blot burde bidrage til den internationale fred og sikkerhed, men også til økonomiske og videnskabelige fremskridt i alle lande og især i udviklingslandene.

Han opdelte rekommandationerne fra de ikke-nukleare staters konference i Genève i 1968 i følgende kategorier:

Adgang til nuklear information, adgang til spaltelige materialer, økonomiske kilder til nuklear virksomhed i udviklingslandene, udvidelse af de ikke-nukleare staters repræsentation i styrelsesrådet, international procedure for fredelige nukleare eksplosioner og tilpasning af IAEA's kontrolsystem til de forpligtelser, der var blevet organisationen pålagt gennem ikke-spredningsaftalen.

Generaldirektøren oplyste, at IAEA var ved at forberede sig på at kunne tilvejebringe international bistand for nukleare eksplosioner med fredelige formål, når det måtte blive påkrævet og teknisk muligt. Indtil da var man beredt på at fremme udvekslingen af relevante oplysninger vedrørende emnet.

Med henvisning til resolutionen fra de ikke-nukleare staters konference oplyste han, at visse lande, som fremstiller spaltelige materialer, havde tilkendegivet deres villighed til at forøge de allerede eksisterende forsyninger på 5.000 kg når fornødent.

Generaldirektøren beklagede, at de økonomiske midler, som var tilgængelige gennem organisationens tekniske bistandspro-