

### Bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslaget skal ses i forbindelse med de øvrige forslag til bekæmpelse af skattesnyderiet, som samtidigt er stillet af forslagsstillerne: forslag til ændring af borgerlig straffelov og forslag til folketingsbeslutning vedrørende skærpeelse af bogføringspligten, bedre udnyttelse af kontrollovens muligheder for kontrol med værdipapirer og om oprettelse af et fælles organ til kontrol af skat, kilde-skatteopkrævning og moms.

Dette lovforslag omhandler ændringer i de afsnit, der vedrører skattemyndighedernes kontrol af de opgivne skattepligtige indtægter og formuer. Ifølge lovforslaget og forslaget om ændring af borgerlig straffelov foreslås straffebestemmelsen overført fra kontrolloven (§§ 13-15) til borgerlig straffelov.

Det er absolut nødvendigt for at få effektiviseret ligningen, at skattemyndighedernes adgang til kontrol på stedet og hurtig indsamling af kontroloplysninger gennemføres. For det første fordi det giver en sikrere kontrolmulighed, men også fordi det gør gennemgangen af de enkelte revisionssager betydelig hurtigere — og dermed sparer mandskab. Forslagsstillerne er af den mening, at kontrol på stedet i mange tilfælde vil være meget effektiv, da man får mulighed for at bedømme regnskabsføringen i sammenhæng med virksomhedens art i al almindelighed.

Forslaget tager sigte på at fjerne alle de restriktioner, der er indsat i kontrolloven — de er der angiveligt for at forhindre misbrug af kontrollen, men virker reelt som hindring for et effektivt kontrolarbejde og som beskyttelse af skattesnyderi.

Der er selvfølgelig i forslaget taget hensyn til borgernes sikkerhed.

#### Bemærkninger til de enkelte bestemmelser i § 1.

##### Til nr. 1.

Den nuværende indskrænkning i mulighederne for at kræve selvangivelsen ledsaget af specifikationer må anses for uhensigtsmæssig. Med den moderne EDB-teknik vil det inden for visse områder være meget let at sammenholde opgivne tilgodehavender eller gæld med den pågældende forretningsforbindelses modsvarende opgivelser.

##### Til nr. 2.

Er en redaktionel følge af nr. 14.

##### Til nr. 3 og 4.

Det er ofte meget vanskeligt at afgøre, hvornår „der er rimelig grund“ til at foretage undersøgelser

på stedet. Det afgøres oftest efter undersøgelsen. Forslaget skal ses i forbindelse med forslagsstillerens forslag om koordinering af skattemyndighedernes og toldvæsenets revisionsarbejde og giver mulighed for en langt enklere, mere smidig og effektiv kontrol, idet man herefter på stedet kan danne sig en mening om bogføringens karakter, og om der skal foretages en nærmere undersøgelse.

##### Til nr. 5.

Det må anses for hensigtsmæssigt, at der indføres tilsvarende straffebestemmelser som til §§ 10 og 11, jfr. nedenfor bemærkningerne til 11 og 13.

##### Til nr. 6, 8 og 9.

Det er absolut nødvendigt for en effektivisering af ligningen, at det er muligt — uden unødigt besvær — at få oplysninger om økonomiske forbindelser med ikke-navngivne skatteydere.

De nuværende krav i nærværende bestemmelse samt i stk. 2 og § 8 D om, at oplysninger om ikke-navngivne kun kan udkræves efter finansministeriets bestemmelse, betyder i praksis, at reglen ikke bliver brugt. Skal reglerne være til nytte, må der indføres en smidig ordning. Ved at lade skatterådene være den afgørende myndighed har man alligevel indført et delvis folkevalgt kontrollerende organ.

##### Til nr. 7.

En effektiv kontrol af de selvangivne indkomster kræver let og hurtig adgang til at kontrollere mellemværende med banker, sparekasser o. lign. Da samtidig sådanne kontoudtog på navngivne personer o. lign. i dag kan gives uden besvær, er kravet om, at kun skatteråd eller højere myndighed kan udkræve kontoudtog o. lign. fra banker m. v. vedrørende navngivne personer, helt urimeligt, ligesom finansministeriets cirkulære nr. 259 af 18. december 1965 om tilvejebringelse af oplysninger fra banker og sparekasser m. v. nærmest har karakter af at hindre en effektiv ligning i stedet for at lette den.

##### Til nr. 10.

Det må anses for hensigtsmæssigt at ændre appellinstansen til amtsskatterådene, da en faktisk brug af bestemmelserne sikkert vil medføre en række sager, hvor man vil nægte at efterkomme bestemmelserne i § 6, stk. 1, og §§ 7-8 F. Det er herefter meget uhensigtsmæssigt, hvis finansmini-