

omkostningsniveau i de enkelte kommuner. En fuldstændig udligning af kommunernes beskatningsgrundlag ville således føre til, at kommuner, som har et dårligt beskatningsgrundlag og samtidig lave omkostninger, ville få et meget lavt beskatningsniveau.

En tilfredsstillende udligningsordning udelukkende ved tilskud fra statskassen til de økonomisk dårligst stillede kommuner kan desuden kun opnås ved anvendelse af meget betydelige statsmidler.

Nærværende lovforslag tilsigter at opnå en tilnærmelse mellem kommunernes beskatningsgrundlag således, at de dårligst stillede kommuner i princippet modtager 35 pct. af deres manglende beskatningsgrundlag. Udgifterne ved ordningen afholdes af staten og de bedst stillede kommuner, der bidrager med henholdsvis $\frac{2}{7}$ og $\frac{5}{7}$, således at kommunernes bidrag i princippet udgør 25 pct. af det overskydende beskatningsgrundlag. Ved en sådan ordning opnås der ved overførsel af forholdsvis beskedne beløb en tilfredsstillende udligning mellem det store flertal af landets kommuner.

Den foreslåede ordning er selvregulerende, således at ændringer i udligningsbehovet automatisk medfører tilsvarende ændringer i overførslen af midler.

Samtidig med ordningens indførelse foreslås areal/indbyggertilskuddet i loven om generelle tilskud til kommunerne ophævet. Tilskuddet til særlig vanskeligt stillede kommuner, der er omhandlet i samme lovs § 5, forudsættes derimod opretholdt, men således at det ydes med et mindre beløb end hidtil. Af den opnåede besparelse for statskassen på ca. 64 mill. kr., jfr. nedenfor under B, foreslås 50 mill. kr. stillet til rådighed for en låneordning til kommuner med særlige vækstproblemer. Som eksempler kan nævnes kommuner i den nordøstlige del af Sjælland med kraftig befolkningsudvikling som følge af udviklingen i hovedstadsområdet i videste forstand, samt kommuner i den øvrige del af landet, hvor etablering af en stor virksomhed eller offentlige anlæg skaber særlige vækstproblemer.

Selvom den kommunale udligningsordning har en klart udlignende effekt, vil der dog være kommuner, som efter ordningen alligevel har en særlig høj skatteudskrivning. Det drejer sig især om kommuner med stærk befolkningsudvikling og kommuner, som er meget tyndt befolkede.

Tilskuddet til særlig vanskeligt stillede kommuner foreslås derfor opretholdt, men ved fordelingen af beløbene bør der navnlig lægges vægt på de specielle udgiftsbehov, der eksisterer i disse kommuner.

Det skønnes, at tilskuddet det første år vil kunne nedsættes til 25 mill. kr., jfr. nedenfor under B.

B. Forslagets virkninger på den kommunale beskatning.

I bilag 2 og 3 er vist kommunernes beskatningsniveauer for 1970-71 efter den nugældende ordning og en beregning af beskatningsniveauerne i kommunerne efter det fremsatte lovforslag. Beregningerne bygger på en forudsætning om, at kommunerne ikke ændrer deres udgifter som følge af ændringen i udligningssystemet, således at den samlede ændring giver sig udslag i beskatningsniveauerne. Der er ved beregningerne i bilag 3 ikke taget hensyn til virkningerne af den foreslåede låneordning og til fordelingen af beløbene til særlig vanskeligt stillede kommuner.

Det fremgår af bilag 2, at 16 kommuner efter den gældende ordning har et beskatningsniveau under 12 pct., og at 39 kommuner har et beskatningsniveau over 18 pct., medens der efter forslaget kun vil være 10 kommuner med et beskatningsniveau under 12 pct. og 19 kommuner over 18 pct.

Forslagets beløbsmæssige virkninger i 1971-72 fremgår af følgende oversigt:

	Beregnet på grundlag af forholdene i 1970-71.
1. Overført til kommuner med beskatningsgrundlag under gennemsnittet	ca. 335 mill. kr.
Overført fra kommuner med beskatningsgrundlag over gennemsnittet	239
Fra staten	96
2. Ophævelse af areal/indbyggertilskuddet	135
Nedsættelse af tilskud til særlig vanskeligt stillede kommuner	25

Besparelse for staten brutto	ca. 160 mill. kr.
Tilskud til den foreslåede ordning	ca. 96 mill. kr.
Låneordning for vækstkommuner	50

Besparelse for staten netto	ca. 14 mill. kr.

Som det fremgår af oversigten, sparer staten 14 mill. kr. ved forslaget, hvilket må ses i forbindelse med den merudgift på 27 mill. kr., som var det beregnede resultat af 1. etape af byrdefordelingsreformen.