

*Til nr. 50 og 51.*

Der henvises til skolestyrelseslovens § 27, stk. 1, § 42, stk. 1, og § 72, stk. 1. Indføjelser af ordet „administrativ“ i lovens § 48, stk. 5, er sket efter henstilling fra justitsministeriet.

*Til nr. 52.*

Bestemmelsen om, at der ved den lokale skoleplanlægning skal tilstræbes relativt små skoledistrikter, kan ikke længere anses for tidssvarende og føles da heller ikke i praksis som bindende. Efter at afstandsbestemmelserne i relation til befordring af skoleelever ved lov nr. 203 af 31. maj 1968 er indarbejdet i selve befordringsbestemmelsen (i § 50, stk. 2), har bestemmelserne i stk. 1 ikke længere nogen selvstændig reel betydning. 3. pkt. er dog opretholdt ved ændring nr. 47.

*Til nr. 53.*

Den foreslåede bestemmelse vil — for så vidt angår specialundervisningscentre for svært handicappede — være en direkte fortsættelse af den allerede på bevillingsmæssigt grundlag tilvejebragte ordning. For observationsskoler, der er kostskoler, vil bestemmelsen være af meget begrænset betydning.

*Til nr. 54.*

Der henvises til bemærkningerne til ændring nr. 17, i slutningen.

*Til nr. 55.*

Der henvises til bemærkningerne til ændring nr. 1, i slutningen.

*Til nr. 56 og 57.*

Ordningen er for så vidt angår amtssygehuse allerede foregrebet ved ministeriets cirkulære af 4. februar 1965 om undervisning af syge og invaliderede børn, § 7, stk. 3. — Med „skoleplanen“ sigtes for amtskommunernes vedkommende til den i skolestyrelseslovens § 40, stk. 2, omtalte „plan for amtskommunens skolevæsen og undervisningsvirksomhed m. v.“.

Nr. 57 indebærer, at det nuværende stk. 5, 2. pkt. udgår. Dette er nemlig overflødig, da kravet om optagelse i skoleplanen involverer godkendelse, og da statsrefusionen nu er hjemlet i § 62. For så vidt angår undervisning i hjemmet, der ikke skal på skoleplanen, vil der i henhold til det foreslåede § 51 a, stk. 3, 2. pkt. kunne fastsættes regler om godkendelse i hvert enkelt tilfælde.

*Til nr. 58.*

Fritagelse for kristendomsundervisning for børn, der er optaget i en folkeskole, synes at ligge nærmere ved skolenævnets funktion efter styrelseslovens § 27, stk. 1, end ved skolekommissionens efter § 20, stk. 1.

*Til nr. 59.*

Ændringen er af redaktionel karakter, idet det nu klart fremgår, at fritagelsen er en ret for læren, hvilket efter bemærkningerne til 1937-loven altid har været meningen med bestemmelsen. Spørgsmålet om, hvorledes undervisningen skal varetages af andre, må løses på grundlag af de almindelige regler om ansættelse af lærere, timelærere, faglærere og vikarer. Kompetencen hertil tilkommer efter styrelseslovens § 7, stk. 1, jfr. § 23, kommunalbestyrelsen efter indstilling fra skolekommissionen (i København skoledirektionen). En nærliggende mulighed er, at timerne, om nødvendigt, læses som overtimer. Bestemmelsen har næppe længere nogen større praktisk betydning.

*Til nr. 60.*

Bestemmelsen i § 54 tager sigte på medlemmer af trossamfund, der højtideligholder lørdagen som hviledag, og vil således med indførelsen af 5 dages-skoleuge miste sin praktiske betydning.

Bestemmelserne i § 56, stk. 1 og 3, jfr. stk. 4, vil kunne fastsættes administrativt i henhold til lovens § 62 a, for så vidt de vedrører folkeskolens virksomhed. Fritidsvirksomheden er i den nævnte henseende tilgodeset gennem bestemmelserne om udendørsanlæg i fritidsundervisningsloven.

Bestemmelserne i § 56, stk. 2, vil kunne fastsættes i undervisningsplanen uden særlig lovhjemmel.

*Til nr. 61.*

Bestemmelsen i § 57, stk. 2, har kun selvstændig betydning som høringsforskrift („efter forhandling med ... fælleslærerrådet“) og hører for så vidt hjemme i skolestyrelsesloven. Da såvel skolekommissioner og skolenævn som fælleslærerråd efter de almindelige bestemmelser i skolestyrelsesloven vil kunne rejse ethvert spørgsmål over for kommunalbestyrelsen, der har betydning for kommunens skolevæsen, og da det lovteknisk er uheldigt, at et så specielt krav om høring ikke fremgår af de materielle bestemmelser i arbejdsbeskyttelseslovgivningen, foreslås det, at bestemmelsen udgår af folkeskoleloven.