

punktum skyldes, at bestemmelsen her er overflødig ved siden af styrelseslovens § 65, stk. 2.

*Til nr. 19:*

Der henvises til bemærkningerne foran, afsnit I, 1, om den nye normaltimeplans vejledende karakter. Den der omtalte variationsmulighed vil efter forslaget bestå i, at det ugentlige timetal for 1.-5. skoleår kan fastsættes 1 time lavere eller højere end i normaltimeplanen og for 6.-10. skoleår 1 eller 2 timer lavere, jfr. herved bilag 3 samt lovens § 16, stk. 3 (efter lovforslaget stk. 2) om skoledagens maximale længde i 5.-10. skoleår. Samtidig hermed indføres der en generel dispensationsadgang, men det er ikke hensigten, at denne skal kunne benyttes, medmindre de lokalemæssige eller andre forhold gør det nødvendigt. Dette vil typisk være tilfældet ved ikke årgangsdelte skoler med klasser for 2. + 3. og 4. + 5. eller 3.-5. årgang. Herudover vil forsøgsbestemmelsen i lovens § 64 kunne tænkes anvendt til at fravige reglerne om det ugentlige timetal.

Bestemmelsen om lektionernes varighed er opretholdt med den udvidelse, at der også vil være mulighed for færre lektioner af længere varighed end 50 minutter. Der tænkes her navnlig på det ønskelige i — specielt inden for de praktiske fag — at have mulighed for at sammenlægge timerne i „blokke“ a 2 eller 3, inden for hvilke man ikke er bundet til at følge de sædvanlige frikvarterer. Det forudsættes dog, at der sædvanligvis er 10 minutters pause mellem hver time, og at der i overensstemmelse med hævdvunden praksis vil kunne anvendes yderligere indtil 10 minutter daglig til at samle skolens elever om morgenen samt indtil 10 minutter til at forlænge spisepausen, uden at dette medfører en tilsvarende forøgelse af lektionernes antal.

*Til nr. 20.*

Bestemmelsen i § 16, stk. 2, der tager sigte på den såkaldte „vestjyske“ skoleordning, har ikke længere praktisk betydning.

*Til nr. 21.*

Ændringen er en konsekvens af skolestyrelsesloven.

*Til nr. 22.*

Ændringen er en nødvendig følge af 5 dagesugens indførelse.

*Til nr. 23 og 24.*

Der henvises i det hele til bemærkningerne foran, afsnit I, 2.

Betegnelsen for fagene naturhistorie, sang, tegning og håndarbejde er ændret i overensstemmelse med den allerede i den blå betænkning anvendte terminologi, der også er slået igennem i praksis. Faget sang benævnes dog i undervisningsvejledningen „sang (musik)“ og kaldes også i daglig tale ved sit oprindelige navn, uanset det i stadig stigende grad omfatter andre musikalske aktiviteter end de rent sanglige, såsom spil på instrumenter, rytmik, nodelære og musikorientering. I lovens §§ 21-22 om realafdelingen og § 23 om lærerkvalifikationskravene anvendes derimod betegnelsen musik, således som det i øvrigt er tilfældet både i norsk og svensk skolelovgivning.

Den hidtidige bestemmelse om, at der fra 6. skoleår bør etableres skolebiblioteksarbejde, er ikke medtaget i den nye redaktion af § 17, stk. 3. Dels er der ved biblioteksloven af 1964 givet særlige regler om skolebibliotekernes organisation og virksomhed, dels kan skolebiblioteksarbejdet som helhed ikke betragtes som et fag, men som en støttefunktion for skolens almindelige undervisning allerede fra 1. skoleår. Den mere systematiske indføring i brugen af biblioteker og håndbøger (bibliotekskundskab) kan dog naturligt sidestilles med de i § 17, stk. 6, nævnte emner og fagområder, der indgår i undervisningen i de egentlige skolefag. Ændring nr. 25 er i overensstemmelse hermed.

*Til nr. 25.*

Med hensyn til indføjelser af ordet „bibliotekskundskab“ og ændringen af „naturhistorie“ til „biologi“ henvises til bemærkningerne foran til nr. 23 og 24.

Forslaget om, at „alkohollære“ udgår, skyldes ikke, at dette emne ikke fortsat bør indgå som en del af sundheds læren. Man finder imidlertid, at alkohol ikke bør fremhæves specielt i loven frem for de øvrige udbredte rusmidler, herunder narkotika, cannabis og tobak.

Ændringen i nr. 25 (og nr. 29) tilsigter dernæst at gennemføre det af seksualoplysningsudvalget fremsatte forslag om *seksualoplysning* i folkeskolen. Om baggrunden og begrundelsen for dette forslag og om dets nærmere indhold kan der i det hele henvises til udvalgets 1. betænkning (nr. 484, 1968), særligt kap. IV B, VI, VIII C-D, og IX. Det skal dog fremhæves her, at udvalget foreslår seksualoplysningen i skolerne gennemført som en *integreret* seksualundervisning i sammenhæng med de emner og i de situationer, hvor lærerne finder det mest hensigtsmæssigt, og at