

grupper med støtte efter reglerne i lov om fritidsundervisning m. v.

I sammenhæng hermed må det nævnes, at indførelsen af 5 dages-skoleugen efter ministeriets opfattelse yderligere aktualiserer spørgsmålet om skolernes muligheder for at tilbyde eleverne frivillig undervisning, navnlig i sang og musik, i tilknytning til elevernes normale skoletid, og om vilkårene for dette arbejde. Dette spørgsmål kan endnu ikke anses for tilfredsstillende løst — hverken ved bestemmelserne i fritidsundervisningsloven om interessegrupper og ungdomsskolekurser eller ved bestemmelserne i folkeskolelovens § 21 om valgfri fag i 8.-10. skoleår; og den nu foreslåede udvidelse af den obligatoriske musikundervisning i 1.-6. skoleår vil snarere medvirke til en forøgelse af behovet for supplerende undervisning på frivilligt grundlag. Ministeriet har derfor taget op til fornyet overvejelse, hvorledes den frivillige musikundervisning, herunder navnlig kor- og orkesterarbejde, vil kunne indgå som en del af skolens normale virksomhed og på rimelig måde afgrænses over for de øvrige fritidsaktiviteter, der vedblivende må støttes som interessegruppevirksomhed.

Endelig må det også forekomme naturligt og hensigtsmæssigt, om en række øvrige, ikke-skemabundne aktiviteter med tilknytning til skolens undervisning, såsom elevrådsarbejde, lærermøder, forældre-konsultationer etc., vil kunne foregå om lørdagen.

Den foreslåede affattelse af lovens § 9, stk. 3 (i lovforslagets § 1 nr. 14) må ses på denne baggrund. Det er ikke hensigten at udsende detaljerede retningslinier for, hvilke aktiviteter der bør henlægges til lørdage frem for andre af ugens hverdage, endsige at påbyde de kommunale skolemyndigheder at følge bestemte regler i så hen-

seende. Lovbestemmelsen indeholder alene en bemyndigelse for ministeren til at afgrænse *adgangen til at placere skemabundne undervisningstimer* på lørdage. Hvorledes de enkelte skoler herudover vil kunne udnyttes på denne ugedag til aktiviteter af mere eller mindre fritidsbetonet eller social karakter, er et spørgsmål, som det i første række må være naturligt for skolenævnene at tage stilling til.

4. Lovforslagets finansielle konsekvenser.

Den med den nye normaltimeplan foreslåede nedsættelse af det ugentlige antal undervisningstimer fra 1. august 1970 indebærer i sig selv en betydelig besparelse i forbruget af lærerløn timer. Reduktionen i lærertimetallet vil dog — bl a. på grund af den foreslåede forøgede anvendelse af deletimer — blive noget mindre end nedsættelsen af elevtimetallet (der som nævnt er på ca. 12 pct.), idet den skønsmæssigt vil udgøre godt 10 pct., jfr. nedenfor under a. Den således reducerede efterspørgsel efter lærerløn timer opvejes imidlertid af en tilsvarende reduktion af *udbudet* af lærerløn timer som følge af omlægningen af lærernes arbejdstid, jfr. nedenfor under b.

a. Opgørelsen af det forventede mindreforbrug af lærerskematimer i forhold til indeværende skoleår er forbundet med en række usikkerhedsfaktorer, hvilket primært skyldes normaltimeplanernes vejledende karakter. Den *gældende* normaltimeplan anvendes således i øjeblikket ikke i fuld udstrækning ved alle skoler. Dette fremgår af, at det senest konstaterede *gennemsnitlige lærerskematimeforbrug pr. normalklasse* (i folkeskolen uden for København 1968/69) er *lavere* end normaltimeplanens elevtimetal på 3. og 4. klassetrin, jfr. nedenstående sammenligning:

1968-69	Elevtimetal iflg. normaltimeplanen	Konstateret gnsst. lærerskematimetalt	Merforbrug af lærerskematimer
1. kl.	18 (min.)	20,1	2,1 timer
2. kl.	24	24,2	0,2 -
3. kl.	27	26,4	+0,6 -
4. kl.	30	29,0	+1,0 -
5. kl.	30 (min.)	31,2	1,2 -
6. kl.	33	34,6	1,6 -
7. kl.	33	36,4	3,4 -
I alt ...	195	201,9	6,9 timer