

tisk-musiske fagområde og om en ophævelse af skellet mellem særlige pige- og drengefag. De to sidstnævnte forhold er der allerede taget afgørende hensyn til ved den foran omtalte ændring i 1969 af lovens bestemmelser om undervisningen i realafdelingen (§ 21).

Ud fra den betragtning, at en løsning af disse og andre påtrængende problemer i forbindelse med folkeskolens time- og fagfordelingsplaner ikke kunne eller burde afvente resultaterne af den mere langsigtede og tilbundsgående revision, har læseplansudvalget i januar 1970 afgivet et midlertidigt forslag til ny (vejledende) normaltimeplan, der — med den fornødne tilpasning for skoler, der ikke er fuldt årgangsdelt — skulle kunne anvendes ved alle folkeskoler fra og med skoleåret 1970-71. Planen er optaget som bilag 2 til lovforslaget, idet den gældende normaltimeplan fra 1960 er gengivet som bilag 1.

Forslaget er midlertidigt i den forstand, at planen næppe vil komme til at gælde uændret i mere end 2 a 3 år. De foreslåede samlede ugentlige timetal på de enkelte klassetrin kan dog ikke forventes til sin tid at skulle ændres væsentligt på ny, og allerede af den grund danner forslaget et naturligt udgangspunkt for den forestående revision, som i højere grad må formodes at ville koncentrere sig om de til normaltimeplanen knyttede læseplaner og øvrige vejledninger. Udvalget understreger dog, at man ikke med det foreliggende forslag har ønsket at foregribe resultaterne af de mere langsigtede overvejelser om fagenes indbyrdes stilling.

Forslagets gennemførelse forudsætter visse ændringer af folkeskoleloven, dels med hensyn til det samlede timetal i 5. skoleår (jfr. den som bilag 3 til lovforslaget gengivne oversigt over det ugentlige timetal efter den gældende ordning sammenholdt med forslaget), dels med hensyn til fagrækken i 5.-7. skoleår. De foreslåede samlede timetal for de øvrige klassetrin vil — lige så vel som ændringerne i timefordelingen på de enkelte fag, der ikke er bundet i loven — kunne gennemføres inden for lovens nuværende rammer. Da forslaget til normaltimeplan fremtræder som en helhed, og da der — med udgangspunkt i denne — stilles selvstændigt forslag om en tilpasning af lovens bestemmelser om elevernes undervisningstid, jfr. nærmere nedenfor, vil der (i afsnit 2) blive givet en kort redegørelse for alle væsentlige ændringer i forhold til den gældende normaltimeplan.

Læseplansudvalgets forslag forudsætter ikke nødvendigvis gennemførelse af 5 dages-ugen,

men vil kunne anvendes også med 6 skoledage om ugen såvel som under ordninger med lørdagsfrihed i sommerhalvåret. Ministeriet har imidlertid fundet det nærliggende at stille forslag om generel indførelse af 5 dages-ugen i folkeskolen samtidig med den af udvalget foreslåede nedsættelse af det ugentlige antal undervisningstimer. Der henvises herom til afsnit 3 nedenfor.

Normaltimeplanen er fortsat at betragte som en vejledende plan, der — inden for de i loven fastsatte grænser — kan fraviges af kommunerne ved fastlæggelsen af de enkelte skolars undervisningsplaner, jfr. herved lovens § 8. Det har været overvejet af hensyn til den i og for sig ønskværdige ensartethed i skoleuddannelsen og i lighed med den svenske ordning at stille forslag om en obligatorisk standardplan, der kun kunne fraviges, hvor de lokale forhold gjorde det særlig påkrævet. Man finder imidlertid, at en sådan ordning ville være i åbenbar modstrid med de tendenser til en decentralisering af indflydelsen, som bl. a. den nye skolestyrelseslov er udtryk for. Fagenes placering i skoleforløbet vil således fortsat kun være bundet af lovens bestemmelser, der i denne henseende vedblivende efterlader en betydelig frihed for 1.-4. skoleårs vedkommende. Planens angivelse af de enkelte fags timetal er ligeledes principielt vejledende.

Hvad det samlede ugentlige timetal angår, er der som allerede nævnt foreslået en tilpasning til normaltimeplanen af de i loven fastsatte rammer, hvilket vil indebære en betydelig indsnævring af variationsmulighederne i forhold til den gældende ordning, jfr. bilag 3. Dette må imidlertid ses på baggrund af den samtidig foreslåede overgang til 5 dages-uge i forbindelse med nedsættelsen af den samlede undervisningstid. Hvis lovens bestemmelser om det mindste (årlige) timetal blev opretholdt uændret under en 5 dages-skoleuge, ville dette i forbindelse med bestemmelserne om skoledagens længde — som i øvrigt ønskes bibeholdt — medføre en „tolerance“ i fastsættelsen af det ugentlige timetal på 2 i 1. og 2. skoleår, 7 i 3. og 4. skoleår, 0 i 5.-7. skoleår, 6 i 8.-10. klasse og 0 i 1.-3. realklasse. I stedet har man valgt en løsning, der fastholder en tolerance i forhold til normaltimeplanen på 2 ugentlige timer gennem hele skoleforløbet, således at der på alle klassetrin bliver 3 muligheder at vælge imellem, jfr. nærmere lovforslagets § 1, nr. 19, og bemærkningerne hertil.

Ligeledes i forbindelse med overgangen til 5 dages-uge er det fundet rigtigt nu tillige at fastsætte en norm for det årlige antal skoledage i selve