

anden periode. Dette forventes at medføre en for erhvervslivet formålstjenlig udrensning af mønsterregistret.

Mønsterbeskyttelsen er ikke betinget af, at mønsterretten udøves, jfr. Pariser-konventionens art. 5.B (betænkningen pag. 200). Det samme gælder varemærkebeskyttelsen, medens beskyttelsen af et patent er betinget af, at opfindelsen udøves i et vist omfang, idet andre ellers kan få tvangslicens til at udøve opfindelsen, jfr. patentlovens § 45.

Til § 25.

Bestemmelsen er ændret i forhold til kommissionsforslagets § 25, idet der under de nordiske departementsforhandlinger opnåedes enighed om i lovteksten at klargøre, at fornyelse af mønsterregistreringer ikke blot skal begæres senest 6 måneder efter udgangen af den pågældende registreringsperiode, men de fastsatte fornyelsesafgifter skal også betales inden 6 måneders fristens udløb. I modsat fald afslås fornyelsesansøgningen. Det fremgår af afgiftsbestemmelsen i § 48, stk. 2, at fornyelsesafgifter, som betales efter udløbet af den pågældende registreringsperiode, men dog inden udløbet af 6 måneders fristen, jfr. ovenfor, skal erlægges med forhøjet beløb.

Bestemmelser om forlængelse af registreringen findes i den gældende lovs § 20, jfr. § 10, stk. 2.

Der agtes i gennemførelsesforskrifterne optaget bestemmelse om, at mønsterhaverne, når de respektive registreringsperioder udløber, skal have tilsendt et varsel fra registreringsmyndigheden herom.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne ad § 24 og betænkningen pag. 130 ff.

Kapitel IV.

Licens, overdragelse m. v.

Til § 26.

Paragraffen svarer med nogle ændringer, jfr. nedenfor, til kommissionsforslagets § 26.

Bestemmelsen om licens findes ikke i den gældende mønsterlov, jfr. dog § 21 om overdragelse, men kommissionen har fundet det hensigtsmæssigt at foreslå bestemmelser herom under hensyn til tilsvarende regler i varemærkelovens § 34, patentlovens § 43 og ophavsretslovens §§ 27-28.

Under henvisning til bestemmelsen i § 11 om samregistrering skal anføres, at licensiering af enkelte af de af en samregistrering omfattede mønstre kan finde sted, hvorimod overgang af mønsterretten kun kan ske samlet, jfr. § 27, stk. 3.

Om tvangslicens henvises til §§ 28-30.

I øvrigt henvises til betænkningen pag. 132 ff.

I forhold til kommissionsforslaget er definitionen på en mønsterhaver af lovtekniske grunde flyttet frem til § 5.

Endvidere er ordene i forbindelse med virksomhedsoverdragelse: „eller den del af denne“ udgået, jfr. herved bemærkningerne om fortolkningen af ordet „virksomhed“ i § 6.

Endelig er det i lovforslaget indføjet, at overdrageren af en virksomhed, hvori licensretten indgår, stadig hæfter for, at licensaftalen overholdes. Tilsvarende bestemmelser er indsat i de øvrige landes lovforslag under henvisning til, at sådanne bestemmelser er gældende inden for ophavsretslovgivningen. For den danske bestemmelses vedkommende er forbilledet ophavsretslovens § 28, stk. 2.

Det bemærkes, at Advokatrådet og Dansk Forening for industriel Retsbeskyttelse har foreslået paragraffens stk. 2 ændret ved indsættelse af „eller forudsat“ efter „ikke andet er aftalt“, men man har ikke fundet tilstrækkelig anledning hertil.

Til § 27.

Paragraffen svarer til kommissionsforslagets § 27, idet der dog er foretaget nedennævnte ændringer heri.

I stk. 1 er for at tydeliggøre bestemmelsen indsat ordene „eller overgået til en anden“ efter „eller licens givet“, ligesom man har indføjet ordene „og mod en fastsat afgift“. Endvidere er der indsat et nyt stk. 2, som har sit forbillede i patentlovens § 44, og paragraffen som helhed er herefter i ret nøje overensstemmelse med patentlovens regel.

I stk. 3 har man erstattet kommissionsforslagets ord „Omfatter samme registrering flere mønstre“ med „Ved samregistrering“, jfr. herved bemærkningerne til § 11.

Regler om overdragelse af mønstre findes i den nugældende mønsterlovs § 21.

Der henvises i øvrigt til betænkningen pag. 133 f.

Til §§ 28-30.

Bestemmelserne svarer til kommissionsforslagets §§ 28-30, dog at der i § 28 er foretaget en rent sproglig omredigering af indholdet, ligesom der er indføjet et nyt punktum: „Sådan tvangslicens kan omfatte tiden forud for mønstrets registrering“, hvorefter bestemmelsen er bragt i nær overensstemmelse med formuleringen af patentlovens § 48.

Endelig er der i § 29, stk. 2, foretaget følgende tilføjelse: „eller hvori udnyttelsen var tilsigtet“. Tilføjelsen er sket efter justitsministeriets henstilling, jfr. også patentlovens § 49, stk. 2.