

ningens bilag 5). Søfartsrådet kan derimod tiltræde både Farølinien og Orenæslinien, dog med større højde og gennemsejlingsåbning end forudsat i betænkningen.

Det bemærkes, at de to modstridende udtalelser på grund af deres sene fremkomst ikke har været drøftet i teknikerudvalget eller plenarudvalget inden betænkningens offentliggørelse.

14. Det er fra visse sider anført, at Farølinierne skulle indebære egnsudviklingsmæssige fordele for den østlige del af Sydsjælland og Falster og især for Møn. Hertil skal man anføre, at Præstø, Stege og Stubbekøbings handelsdistrikter tilsammen kun omfatter en befolkning på ca. 30.000 personer, medens Næstved, Vordingborg, og Lollands handelsdistrikter tilsammen omfatter ca. 150.000 personer eller ca. 5 gange så mange. Det synes ikke rimeligt at forøge de store befolknings- og vækstområders afstand til og ad motorvejen med indtil 8 km i et forsøg på ophjælpning af erhvervslivet i befolkningsmæssigt svagere dele af området — et forsøg som højst sandsynligt alene vil medføre en forøget sommerhusbebyggelse på Bogø og Sydmøn.

I denne forbindelse bemærkes, at Bogø — dersom Farølinien gennemføres — vil få kortere vej til Vordingborg end til Stege og Stubbekøbing, hvilket kan medføre, at sidstnævnte byer endog mister Bogø som handelsopland.

15. Endvidere skal man anføre, at Orenæslinien kun er 0,4 km længere end Masnedølinien, og at den kun ved to tilslutningsanlæg for en beskednen del af den samlede færdsel afviger indtil 2 km fra Masnedølinien, hvorfor det forekommer besynderligt, at de trafikøkonomiske merudgifter skulle blive af størrelsesordenen 60 mill. kr.

I denne forbindelse bemærkes, at den samlede beregnede merudgift ved anlæg og trafik for Orenæslinien kun udgør ca. 80 mill. kr., og ikke ca. 100 mill. kr. som anført i betænkningens sammenfatning (side 60).

Ud fra foranstående betragtninger finder Vordingborg byråd, at Orenæslinien — uanset den i forhold til de samlede udgifter beskedne merudgift — må antages at ville give den fordelagtigste linieføring såvel for Vordingborg som for landsdelen og landet i almindelighed. Man har forstået, at dette synspunkt deles af adskillige af de i teknikerudvalget involverede personer, og man håber, at dette også vil give sig udslag i det lovforslag, som forventes fremsat i indeværende folketingssamling.

Til slut skal man dog indtrængende henstille, at der gøres alt for i hvert fald at få fastlagt en linieføring snarest muligt, idet man nu har ventet på afgørelsen i snart 10 år, hvilket er til væsentlig ulempe for planlægningen af byens fremtidige udvikling.

P. b. v.

Holger Jensen.