

tilsigtes det fastslået, at det, da arbejdsgiverbidragets størrelse er uafhængigt af ledighedsforholdene i vedkommende fag eller egn, ikke er tilstrækkelig begrundelse for bidragsfritagelse, at der ikke findes en anerkendt kasse for faget. Med den foreslåede affattelse undgås endvidere den tvivl, der efter gældende lov kan bestå om, hvorvidt ministeren kun kan meddele fritagelse for bidrag, dersom arbejdsdirektøren indstiller detté.

I § 84, nr. 6, foreslås, at bidragsfritagelse, for så vidt angår lærlinge, indskrænkes til kun at angå sådanne lærlinge, som efter forslaget til § 41, stk. 4, er afskåret fra at være nydende medlem.

Med hensyn til forslaget til § 85, stk. 2, bemærkes, at den særlige måde at tegne forsikringer på, som nævnes i gældende lovs § 28, stk. 4, 4. pkt., efter det oplyste ikke nu anvendes af noget anerkendt ulykkesforsikringsselskab (-forbund), hvorfor regler svarende til de nævnte er uformødne.

Endelig bemærkes med hensyn til forslagens § 85, stk. 5, at det er fundet hensigtsmæssigt i loven at fastslå, at tvivlsspørgsmål om arbejdsgiverbidrag afgøres af arbejdsdirektøren. Klager over direktørens afgørelser kan ske efter de regler, som er foreslået i § 99, stk. 2.

Til § 86.

I den gældende lov findes ingen regler, som angiver, under hvilke omstændigheder et medlem er forpligtet til at tilbagebetale dagpenge, som er udbetalt ham med urette. I overensstemmelse med den gældende mønstervedtægt er det derimod i samtlige kassers vedtægter fastsat, at et medlem, som fejlagtigt har modtaget dagpenge, er pligtig at tilbagebetale det for meget modtagne, uden hensyn til om fejlen kan tilregnes ham.

Da en tilbagebetalingspligt af dette omfang er mere vidtgående, end hvad der i øvrigt er gældende i den sociale lovgivning, og da pligten formentlig endogså går ud over, hvad der ville følge af dansk rets almindelige regler om tilbagesøgning af beløb m. v., som modtageren, objektivt bedømt, ikke har haft krav på, foreslås det fastsat i loven, at pligt til tilbagebetaling indskrænkes til at angå tilfælde, hvor medlemmet har givet kassen urigtige oplysninger eller fortiet omstændigheder, der er af betydning for retten til dagpenge.

Det er ikke med den foreslåede formulering tilsigtet at begrænse tilbagesøgningsadgangen til tilfælde, hvor medlemmet har gjort sig skyldig i strafbare forhold. Også uagtsomhed, i alt fald af en vis grovhed, vil falde ind under bestemmelsen.

Angående forslaget i stk. 2 bemærkes, at tilsvarende regler nu gælder i henhold til samtlige kassers

vedtægter, dog således, at det efter vedtægternes formulering kun er muligt at gøre en tillidsmand eller en kasseafdeling ansvarlig for fejlagtige udbetalinger, såfremt der tillige kan rejses krav over for vedkommende medlem.

Med den valgte formulering tilsigtes det angivet, at der i hvert enkelt tilfælde skal tages stilling til, hvorvidt erstatningsansvar skal gøres gældende over for tillidsmand eller afdeling, og det må forudses, at reglen kun vil blive bragt i anvendelse, såfremt der er tale om forhold af en vis alvorligere karakter.

Den foreslåede regel i stk. 3 er i overensstemmelse med, hvad der nu gælder efter kassernes vedtægter.

#### Til § 87.

Den foreslåede bestemmelse svarer i det væsentlige til gældende lovs § 11, stk. 2 og 3. Det foreslås dog i stk. 3, dels at genoptagelse af et tidligere forsvigt slettet medlem kan ske med arbejdsdirektørens tilladelse, medens det efter gældende lov er arbejdsnævnet, der kan give en sådan tilladelse, dels at tilladelsen kan betinges af, at vedkommende for en tid eller for bestandig udelukkes fra at have hverv som tillidsmand i en kasse; sidstnævnte bestemmelse svarer til, hvad der nu er gældende efter kassernes vedtægter.

#### Til § 88.

Stk. 1-3 svarer til regler i gældende lovs § 23, stk. 1, 1. pkt., § 34, stk. 4, og § 23, stk. 3.

Forslagets stk. 4, hvortil der ikke svarer nogen regel i den gældende lov, stilles af hensyn til de opgaver af tilsynsmæssig art, som påhviler arbejdsdirektoratet og arbejdsformidlingskontorerne.

Stk. 5 svarer til gældende lovs § 34, stk. 2.

#### Til § 89.

Forslaget svarer til regler i gældende lovs § 23, stk. 1, sidste pkt., og samme paragrafs stk. 2, 1. pkt.

#### Til §§ 90 og 91.

De foreslåede bestemmelser svarer til regler, som findes i gældende lovs § 23 A, hvis øvrige bestemmelser det ikke er fundet påkrævet at tage med i lovforslaget.

#### Til § 92.

Det foreslås, at landsarbejdsnævnet ud over de opgaver, som er tillagt dette navn efter forslagens § 3, stk. 2, skal være rådgivende for arbejdsdirektøren i almindelige spørgsmål om arbejdsløshedsforsikringen.

Nævnets rådgivende funktion understreges af, at det i en lang række af lovforslagets bestemmelser er fastsat, at generelle bestemmelser, som skal fast-