

som kræves for kassens øvrige medlemmer af denne kategori.

På tilsvarende måde foreslås i *stk. 2*, at der for et deltidsforsikret medlem, som inden for højst 26 uger har haft arbejde i mindst 9 uger, ses bort fra tidligere dagpengeudbetalinger, når det skal vurderes, om medlemmets dagpenget er opbrugt efter forslaget § 64, *stk. 1*.

Til § 75.

Forslaget begrundes med, at det ikke findes muligt at bringe reglerne i forslaget § 58, *stk. 1*, nr. 1, om arbejde på nedsat tid eller i forslaget § 60 om særlig ventetid i anvendelse på deltidsforsikrede medlemmer.

Til § 76.

Forslaget til *stk. 1 og 2* svarer til gældende lovs § 13, *stk. 1 og 2*.

Med hensyn til *stk. 3* bemærkes:

Forslaget i nr. 1 svarer stort set til gældende lovs § 13, *stk. 3 a*. Efter den gældende regel er værnepligtige og frivilligt tjenestgørende kun fritaget for medlemsbidrag, hvis den militære pengeløn pr. dag er mindre end de dagpenge, kassen har fastsat.

Medens de kontantbeløb, som i den første del af tjenestetiden udbetales de værnepligtige i form af et dagligt beløb, er betydeligt under, hvad dagpengene i kasserne andrager, er de laveste lønninger, som udbetales månedsvis, efter det oplyste af en sådan størrelse, at de for medlemmerne af nogle kasser er mindre, for medlemmerne af andre kasser større end dagpenge for en måned. Dette medfører, at ens aflønnede værnepligtige i nogle tilfælde skal betale medlemsbidrag, men i andre tilfælde er fritaget herfor.

Det findes herefter mest hensigtsmæssigt, at fritagelsen for medlemsbidrag bortfalder fra det tidspunkt, da den værnepligtige eller frivilligt tjenestgørende får udbetalt månedsløn for tjenesten.

I nr. 2 foreslås, at alle medlemmer, som deltager i faglige dagkursus, fritages for at betale medlemsbidrag, medmindre de pågældende under deltagelsen måtte have ret til dagpenge fra kassen eller til en godtgørelse af mindst denne størrelse, f. eks. i henhold til lov om uddannelse af ikke-faglærte arbejdere. Efter gældende lovs § 13, *stk. 3 b*, gælder bidragsfritagelsen kun under deltagelse i visse kurser, men i disse tilfælde uden hensyn til, om medlemmet får dagpenge eller godtgørelse.

I nr. 2 er endvidere medtaget forslag om fritagelse for medlemsbidrag for elever, som deltager i godkendt kursus på en folkehøjskole, landbrugsskole eller husholdningsskole, eller som med tilskud

fra det offentlige er elev på en folkehøjskole eller landbrugsskole i et andet nordisk land.

Regler med dette indhold findes nu i § 14, *stk. 1*, i lov om folkehøjskoler og landbrugsskoler, jfr. lovbeholdtgørelse nr. 156 af 16. maj 1959, og i § 10, *stk. 1*, i lov om husholdningsskoler og husholdningsseminarier, jfr. lovbeholdtgørelse nr. 167 af 4. juni 1959. I det af undervisningsministeren fremsatte forslag til lov om folkehøjskoler, landbrugsskoler, husholdningsskoler og efterskoler, hvorved de to nævnte love foreslås ophævet, medtages reglerne om bidragsfritagelse ikke, hvorfor disse regler er indarbejdet i nærværende lovforslag.

Nr. 3 svarer til gældende lovs § 13, *stk. 3 c*.

Til § 77.

Forslaget i *stk. 1*, 1. pkt., svarer til gældende lovs § 13, *stk. 4*. Det findes hensigtsmæssigt herudover udtrykkelig at fastslå, at kassen har ret til at fastsætte særligt medlemsbidrag til dækning af administrationsudgifter.

Stk. 2 svarer til gældende lovs § 13, *stk. 5*.

Til § 78.

Forslaget indeholder regler om virkningen af, at medlemsbidrag ikke betales rettidigt; regler herom findes nu i lovens § 13, *stk. 6*.

De foreslåede regler er i overensstemmelse med arbejdsløshedsforsikringsudvalgets forslag, hvori det er anført, at reglerne om restancefrist for betaling af medlemsbidrag er underkastet særlig overvejelse på baggrund af en af Folketingets Ombudsmand behandlet sag, jfr. ombudsmandens beretning for året 1967, side 56-58.

I den pågældende sag var der spørgsmål om, hvorvidt et medlem, som havde indbetalt medlemsbidrag efter udløbet af den i loven fastsatte restancefrist, var blevet slettet som medlem med rette, således som det var fastslået af arbejdsdirektoratet og arbejdsministeriet. Det pågældende medlem fremhævede imidlertid, at der, som det er oplyst i arbejdsdirektorens årsberetninger, årligt konstateres et stort antal tilfælde, hvor restancefristen er overskredet, medens der kun i omkring 10 pct. af tilfældene finder slettelse sted. Dette forhold beror på, at der ved en aftale mellem arbejdsministeriet og arbejdsdirektoratet i 1948 blev etableret den ordning, at tilsynsmyndigheden, når denne konstaterer en restance, kan give vedkommende medlem en kort frist til at berigtige forholdet, således at slettelse kun finder sted, hvis også denne frist overskrides. — Aftalen er imidlertid ikke til hinder for, at en kasse kan slette et medlem, uden at give den