

## Bemærkninger til lovforslaget.

### Almindelige bemærkninger.

Den 10. maj 1962 nedsatte undervisningsministeren et udvalg, Universitetsadministrationsudvalget af 1962. Udvalget var sammensat af repræsentanter for de højere uddannelsesinstitutioner, undervisningsministeriet og administrationsudvalget af 1960. Senere fik repræsentanter for ministeriet for kulturelle anliggender, Forbundet af lærere ved de højere læreanstalter, Akademikernes Samarbejdsudvalg og Danske Studerendes Fællesråd også sæde i udvalget.

Udvalget fik til opgave at tage stilling til følgende spørgsmål.

- a) Muligheden for en udbygning af det direkte samarbejde mellem universiteterne og læreanstalterne indbyrdes, eventuelt således at der oprettes et særligt samarbejdsorgan, der dels kan behandle alle spørgsmål af fælles interesse, dels kan behandle institutionernes udvikling på en sådan måde, at de enkelte institutioners planer samarbejdes og så vidt muligt fremsættes til undervisningsministeren som fælles indstillinger.
- b) Hvilke af de opgaver, der hidtil har været administreret i undervisningsministeriets departement, der med fordel vil kunne udskilles fra departementets arbejdsområde.
- c) I hvilket omfang de enkelte institutioners administration bør udbygges og effektiviseres, således at disse — med skyldigt hensyn til de enkelte institutioners særpræg — opbygges efter så ensartede retningslinjer som muligt.
- d) I hvilket omfang det er muligt at anvende rammebevillinger og administrere disse efter ensartede retningslinjer ved alle institutioner. I denne forbindelse bør det undersøges, om det er muligt at etablere et teknisk samarbejde mellem institutionerne indbyrdes, for så vidt angår budgetforslag, regnskabsvæsen og bogholderi.

I udvalgets første betænkning (nr. 365-1964) behandlede man de organisatoriske forhold mellem centraladministrationen og de højere uddannelsesinstitutioner og mellem institutionerne indbyrdes og stillede forslag om oprettelse af Planlægningsrådet for de højere uddannelser, Forsknings Fællesudvalg, Rektorkollegiet og fem faglige samarbejdsudvalg samt et administratorudvalg. Disse forslag er alle blevet gennemført.

I den anden betænkning (nr. 475-1968) behand-

lede udvalget de højere uddannelsesinstitutioners egne organisatoriske og administrative forhold samt stillingsstrukturen. I det følgende gøres rede for udvalgets forslag, idet bemærkes, at stillingsstrukturen for tiden er genstand for overvejelse i et udvalg, der er nedsat i konsekvens af den nye tjenestemandsløve.

### 1. Universitetsadministrationsudvalgets forslag.

#### a. Ledende synspunkter.

Udvalget har opstillet følgende ledende synspunkter:

1. Afgørelsen i alle løbende sager og i videst muligt omfang også i sager af mere principiel karakter bør kunne træffes af institutionen selv uden forelæggelse for højere instans.
2. Samarbejdet mellem de højere uddannelsesinstitutioner skal være af orienterende og rådgivende art og foregå gennem rektorkollegiet og de faglige samarbejdsudvalg, medens de besluttede og udførende funktioner fortsat skal ligge hos de enkelte institutioners kompetente organer.
3. Universiteternes og de højere læreanstalters faglige selvstændighed opretholdes og ytrer sig navnlig på følgende punkter:
  - a) De højere uddannelsesinstitutioner udformer selv uddannelsernes faglige indhold inden for de af ministeriet fastlagte eksamensordninger og tilrettelægger studierne.
  - b) Der kan ikke udefra gribes ind i de højere uddannelsesinstitutioners forskningsvirksomhed.
  - c) Besættelse af de højeste videnskabelige stillinger sker efter en særlig ansættelsesprocedure. Den reelle afgørelse ved besættelsen af de videnskabelige stillinger er henlagt til institutionens faglige instanser.
  - d) Institutionens øverste leder — rektor — vælges af og blandt institutionens lærere, som i øvrigt gennem medlemskab af kollegiale organer har medindflydelse på institutionens ledelse.
4. Der skal tillægges rektoratet sådanne beføjelser, at rektor stilles som institutionens chef.
5. I det omfang det påhviler de kollegiale organer (konsistorium, fagråd etc.) at træffe beslutninger, er det administrative apparat at betragte som de kollegiale forsamlings eksekutive organ.
6. Der må for at sikre rektor mulighed for at koncentrere sig om institutionens indre liv, dens