

Kapitel 3.

Ikrafttræden m. v.

§ 13. Loven træder i kraft den 1. juli 1970.

Stk. 2. Loven kommer ikke til anvendelse på dokumenter, der er udfærdiget af en myndighed eller er kommet i en myndigheds besiddelse før lovens ikrafttræden.

Stk. 3. Lov nr. 141 af 13. maj 1964 om partsoffentlighed i forvaltningen ophæves. Den kommer dog fortsat til anvendelse på de i stk. 2 nævnte dokumenter.

Stk. 4. Bestemmelser i andre love om adgangen til at blive bekendt med dokumenter hos den offentlige forvaltning og om parter

adgang til at afgive udtalelser til forvaltningen, inden en sag afgøres, opretholdes. Dette gælder dog ikke bestemmelser, der i snævrere omfang end denne lov giver parter adgang til at blive bekendt med dokumenter eller afgive udtalelser, medmindre de er trådt i kraft den 1. oktober 1964 eller senere.

§ 14. Loven gælder ikke sager om færøske anliggender. Den kan ved kgl. anordning sættes i kraft for sådanne sager med de afvigelser, som de særlige færøske forhold tilsiger. Dette gælder dog kun sager, der er eller har været under behandling af rigsmyndigheder.

*Bemærkninger til lovforslaget.**Almindelige bemærkninger.*

1. I 1956 nedsatte regeringen en kommission med den opgave at overveje og fremkomme med en indstilling om, hvorvidt og i bekræftende fald i hvilket omfang og på hvilken måde offentlighed kunne gennemføres i den statslige og kommunale forvaltning, herunder at behandle spørgsmålet om en revision af lov af 2. februar 1866 om erklærings meddelelse til ansøgere og klagere.

Kommissionen afgav i 1963 *Betænkning om offentlighed i forvaltningen* (nr. 325/1963).

Med hensyn til spørgsmålet om indførelse af et almindeligt offentlighedsprincip i dansk forvaltning delte kommissionen sig i et flertal på 11 medlemmer og et mindretal på 9 medlemmer. Flertallet fandt, at der ikke var tilstrækkelig samfundsmæssig trang til gennemførelse af en så gennemgribende reform, og at de ulemper, den ville medføre, og de vanskeligheder, der ville knytte sig til den nærmere tilrettelæggelse af ordningen, var større end de goder, den måtte indebære. Mindretallet var derimod af den opfattelse, at de argumenter, der kunne anføres til støtte for indførelse af en almindelig offentlighedsordning, var så afgørende, at de heroverfor anførte modhensyn måtte vige. Et enkelt medlem fandt dog, at man på daværende tidspunkt alene burde gennemføre en lov om partsoffentlighed i forvaltningen, og derefter på grundlag af de indhøstede erfaringer senere gennemføre et almindeligt offentlighedsprincip i forvaltningen.

For det tilfælde, at regeringen og folketinget måtte tiltræde mindretallets ønske om indførelse af et almindeligt offentlighedsprincip, fremlagde kom-

missionen i sin betænkning et udkast til lov om offentlighed i forvaltningen (betænkningen s. 58 ff.).

For så vidt angik spørgsmålet om *partsoffentlighed i forvaltningen* var der i kommissionen enighed om, at der burde gennemføres nærmere regler herom, og kommissionen udarbejdede et udkast til lov om partsoffentlighed i forvaltningen (betænkningen s. 72 ff.).

2. I overensstemmelse med kommissionens flertal fremsatte den daværende regering alene forslag til en lov om partsoffentlighed i forvaltningen. Forslaget blev gennemført som lov nr. 141 af 13. maj 1964 (Folketingstidende 1963-64: folketingets forhandlinger sp. 3454, 3964, 4812, 5033; tillæg A, sp. 1345; tillæg B, sp. 661, 747; tillæg C, sp. 417).

I fremsættelsestalen fremhævede justitsministeren, at mindretalsforslaget efter regeringens opfattelse fortjente overvejelse, men at spørgsmålet om gennemførelsen af dette forslag burde sættes i bero, indtil der var indhøstet tilstrækkelig erfaring med en lov om partsoffentlighed i forvaltningen. Ministeren gav endvidere udtryk for, at der burde indledes et nordisk samarbejde, idet der henvistes til, at man såvel i Norge som i Sverige var ved påny at overveje problemerne omkring offentlighed i forvaltningen.

Under folketingets behandling af lovforslaget stillede folketingsudvalget forslag om indsættelse af en revisionsbestemmelse i forslaget med henblik på at sikre, at folketinget inden for en kortere tid gjordes bekendt med, hvorledes loven om partsoffentlighed har virket, bl. a. til brug for overvejelserne om og eventuelt fra hvilket tidspunkt offent-