

Afgørelser truffet af Uddannelsesstøtten kan herefter af den, sagen vedrører, indbringes for ankenævnet. Ankenævnets afgørelser er bindende og kan ikke indbringes for undervisningsministeriet, men klageren har mulighed for at indbringe ankenævnets afgørelse for de almindelige domstole.

For at understrege ankenævnets uafhængige stilling skal nævnets formand ifølge forslaget være en dommer. De to andre medlemmer udpeges blandt sagkyndige i spørgsmål vedrørende uddannelsesstøtten.

Til § 8.

Det vil være nødvendigt, at undervisningsministeriet fastsætter forretningsområdet for den nye støtteadministration og dermed fastlægger kompetencen for Statens Uddannelsesstøtte, specielt i forhold til ministeriet. For rådet, der alene har rådgivende funktioner, er en sådan fastlæggelse af forretningsområdet ikke slet så påkrævet, men findes dog hensigtsmæssig bl.a. under hensyn til, at man som nævnt i bemærkningerne til § 6 agter at pålægge rådet at holde sig løbende orienteret om uddannelsesstøttens funktion.

For rådet med dets 18 medlemmer må det findes påkrævet at fastsætte en forretningsorden, hvorimod samme hensyn ikke gør sig gældende for ankenævnet. Man mener dog ikke på forhånd at ville afskære muligheden for i påkommende tilfælde at kunne fastsætte en forretningsorden også for ankenævnet.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til §§ 5-7.

Til § 9.

I loven om Ungdommens uddannelsesfond indeholdes ingen bestemmelser om sanktioner over for uddannelsessøgende, der på forskellig måde overtræder de regler, der gælder for opnåelse eller oppebørsel af uddannelsesstøtte. Bestyrelsen for Ungdommens uddannelsesfond har derfor i påkommende tilfælde været henvist til at reagere ved politianmeldelse med deraf følgende mulig strafanvendelse efter borgerlig straffelov. I betænkning nr. 506 stilles der forslag om, at der gives støtteadministrationen en yderligere sanktionsmulighed, nemlig adgang til at fratage en uddannelsessøgende muligheden for at opnå uddannelsesstøtte for en bestemt periode eller for bestandig. Undervisningsministeriet har fundet dette forslag hensigtsmæssigt, idet man anser det for særdeles vigtigt, at der samtidig med den fortsatte udbygning af støtteordningen skabes yderligere sikkerhed mod misbrug. Lovfor-

slagets § 9 indeholder derfor en hjemmel for Statens Uddannelsesstøtte til at fratage uddannelsessøgende, der gør sig skyldige i misbrug af støtteordningen, adgangen til at modtage uddannelsesstøtte. Fratagelsen kan, afhængig af forholdets grovhed, være midlertidig eller permanent, lige som fratagelsen kan ske sideløbende med eller som alternativ til politianmeldelse. Beslutning om fratagelse kan indbringes for ankenævnet. Nærmere retningslinjer for iværksættelse af de nævnte sanktioner vil blive fastsat af undervisningsministeren efter forhandling med justitsministeren.

Ud over fratagelsesadgangen indeholder § 9 hjemmel for Uddannelsesstøtten til at kræve tilbagebetaling af støtte (lån eller stipendier), der med urette er oppebåret.

Til § 10.

Den foreslåede bestemmelse, hvorefter justitsministeriet kan tillade en umyndig uddannelsessøgende at optage studielån, selv om værgeren afslår at medvirke til låneoptagelsen, skyldes ønsket om at forbedre sådanne uddannelsessøgendes muligheder for at optage lån. Bestemmelsen, hvorom der har været forhandlet med justitsministeriet, tager specielt sigte på tilfælde, hvor der foreligger et brud mellem den uddannelsessøgende og hans forældre, således at det ikke har været den uddannelsessøgende muligt at formå værgeren (forældrene) til at medunderskrive de nødvendige lånedokumenter. En sådan studerende har efter de hidtidige regler været henvist til kun at opnå støtte i form af stipendium (d. v. s. halvdelen af det normale støttebeløb), medmindre den pågældende gennem justitsministeriet har fået beskikket en ad hoc værge.

Da den nye støtteordning vil indebære en stærk begrænsning af umyndiges låneoptagelse, idet elever under 20 år kun skal have støtte i form af stipendier, forventes den ovennævnte bestemmelse at finde mindre anvendelse, efterhånden som støttestruktur udbygges. Endvidere vil nedsættelsen af myndighedsalderen til 20 år også virke begrænsende på reglens anvendelse.

Til § 11.

I henhold til loven om Ungdommens uddannelsesfond reguleres fondens bevillinger på de årlige bevillingslove i forhold til de ændringer i elevtallene og i reguleringspristallet pr. 1. oktober, der er sket siden finansåret 1964-65. Undtaget fra denne regulering er dog de ekstra beløb, der ved lovændringerne i 1968 og 1969 blev stillet til rådighed for fonden.