

en skikkelse, der tager hensyn til de synspunkter, som folketingsudvalgets flertal har givet udtryk for.

#### *Almindelige bemærkninger.*

Københavns universitets arealproblemer er behandlet i følgende betænkninger:

1. Betænkning nr. 451 afgivet december 1966 af Dispositionsplanudvalget for Københavns universitet.
2. Planlægningsrådets indstilling om udbygning af universitetskapaciteten øst for Store Bælt, september 1967.
3. Rapport fra arbejdsgruppen vedrørende eventuelle fremtidige universitetsarealer i Københavns kommune, august 1968.
4. Betænkning fra Københavns universitet: Københavns universitets placeringsmuligheder i Stor-københavns centrale byområde, november 1968.

De nævnte betænkninger er tidligere tilstillet folketingets medlemmer.

I det efterfølgende gives en kort sammenfatning af de i disse betænkninger omhandlede indstillinger.

#### *Dispositionsplanudvalgets betænkning, december 1966.*

Dispositionsplanudvalget for Københavns universitet foreslog i sin betænkning nr. 451 af 31. december 1966, at Københavns universitets lægevidenskabelige fakultets udbygning blev gennemført ved Rigshospitalet og på Blegdamshospitalets grund, der i henhold til påtegning af 15. september 1964 på overenskomst af 31. januar 1939 mellem staten og Københavns kommune vedrørende etablering af sameje vedrørende Amager Fælled m.v. forudsættes overdraget til staten. Der blev herved lagt vægt på fakultetets nære tilknytning til Rigshospitalet, i hvis nybyggeri der i disse år investeres meget betydelige beløb. Dispositionsplanudvalget foreslog endvidere, at det matematisk-naturvidenskabelige fakultets naturhistorisk-geografiske faggruppes udbygningsbehov blev dækket på Nørre Fælled og ved indretning af Danmarks tekniske Højskoles hidtidige bygninger ved Sølvtorvet og på Øster Voldgade.

For så vidt angik universitetets øvrige dele, herunder det teologiske, det rets- og statsvidenskabelige samt det filosofiske fakultet og den matematisk-fysiske faggruppe, fandt dispositionsplanudvalget ikke, at det var muligt at sikre disse tilfredsstillende forhold og udviklingsmuligheder inden for de arealer, der er udlagt til universitetsformål, idet udvalget ikke fandt en permanent udbygning i kvarte-

ret omkring Frue Plads ønskelig. Udvalget foreslog derfor, at der blev sikret et areal på ca. 500 ha ved Høje Tåstrup, hvor udbygningen af de øvrige dele af universitetet, herunder de ovennævnte fakulteter og den matematisk-fysiske faggruppe, skulle ske.

Til støtte for dette forslag anførtes bl. a., at der ved Høje Tåstrup kunne sikres udvidelsesmuligheder ud i en meget fjern fremtid således, at universitetet kunne samles til én enhed, når det lægevidenskabelige fakultet og den naturhistorisk-geografiske faggruppes bygninger i København bliver forældede, at forbindelsen mellem den matematisk-fysiske faggruppe og atomforsøgsstationen Risø ville blive kortere, at der i de allerede fastlagte planer for overordnede vejforbindelser og S-banenettedets udbygning var skabt sikkerhed for hurtige og bekvemme trafikforbindelser til arealet, at arealet hurtigt kunne bygges, og at arealet i sig selv ikke frembød særlige byggetekniske problemer.

#### *Planlægningsrådets indstilling, september 1967.*

Efter at dispositionsplanudvalget havde afgivet sin betænkning, blev der peget på nye muligheder for at tilvejebringe yderligere arealer til universitetsformål i selve København. Disse muligheder var dels de arealer, som vil indvindes ved en inddæmning af Kalveboderne, dels området nord for Nørre Fælled, hvor der i dag er blandet industri- og boligbebyggelse og kolonihaver.

Disse arealer indgik derfor i overvejelserne i Planlægningsrådet for de højer uddannelser, da rådet behandlede dispositionsplanudvalgets betænkning.

I september 1967 afgav planlægningsrådet sin udtalelse i form af en indstilling vedrørende udbygningen af universitetskapaciteten øst for Store Bælt. I denne indstilling erklærede planlægningsrådet sig enig i dispositionsplanudvalgets forslag om det lægevidenskabelige fakultets og den naturhistorisk-geografiske faggruppes placering. Rådet kunne derimod hverken enigt eller ved et flertal anbefale dispositionsplanudvalgets forslag om en udflytning af universitetets øvrige dele til Høje Tåstrup.

Det største mindretal (13 medlemmer) fandt dog, at de nævnte yderligere arealmuligheder i Københavns kommune ikke på langt sigt ville sikre universitetets udviklingsmuligheder eller give arealmæssige forudsætninger for skabelse af et mere omfattende uddannelsescenter i København. Man kunne derfor støtte forslaget om en udflytning og argumenterne for en placering ved Høje Tåstrup.

Det næststørste (9 medlemmer) fandt, at Københavns universitet burde forblive i selve København, og at de arealmuligheder, som efter afgivelsen af dispositionsplanudvalgets betænkning var kommet