

søgte, et halvt til et helt år tilbage i tiden. Når man så længe efter stilles over for skarpt formulerede spørgsmål, er det vel næsten uundgåeligt, at svarene i et vist omfang kan give indtryk af en usikkerhed, som ikke nødvendigvis prægede handlinger og vurderinger, da sagen blev behandlet. Selv om undersøgelsen viser, at der ved sagens behandling er sket beklagelige fejltagelser eller misforståelser, så føler jeg alligevel trang til at advare imod at generalisere og vende denne vurdering mod embedsmændene som gruppe.

Det fremgår af det, jeg har sagt, at regeringen er af den opfattelse, at der ved kommissionsdomstolens undersøgelse i sagen omkring kildeskattelyst er blevet afsløret svagheder i administrationen og måske i særlig grad i den daglige rutine. Jeg vil gerne slutte med at understrege, at regeringen så stærkt som nogen er interesseret i at få sådanne svagheder rettet. Jeg mener, dette er i folketingets, i regeringens og i administrationens fælles interesse.“

Under den efterfølgende debat havde — foruden *statsministeren* og de to nævnte *ordførere* — følgende ordet: *boligministeren*, *justitsministeren*, *Lysholt Hansen* (S), *Langkilde* (KF), *Ib Thyregod* (V), *Niels Helveg Petersen* (RV), *Grethe Philip* (RV), *Sigsgaard* (VS) og *Kai Moltke* (u. p.).

*Lysholt Hansen* (S) stillede under debatten følgende *forslag om motiveret dagsorden* (F. sp. 6399):

„Da kommissionsdomstolen ifølge det givne kommissorium, jfr. beretningen side 138, ikke har haft mulighed for at foretage en vurdering, henstiller folketinget til regeringen, at den anmoder enten kommissionsdommeren eller en anden dommer om på grundlag af det allerede tilvejebragte materiale samt de oplysninger, der kan indhentes i finansudvalget, at fremkomme med en vurdering af omstændighederne i forbindelse med leje og køb af kildeskattelyst, og går dernæst over til næste sag på dagsordenen.“

Derefter stillede *Ømann* (SF) følgende *dagsordensforslag* (F. sp. 6439):

„Idet folketinget konstaterer, at den af kommissionsdomstolen af 2. oktober 1968 afgivne beretning har afdækket væsentlige mangler i administrationsstrukturen og uklarheder i bevillingspraksis, opfordrer folketinget statsministeren til at udpege tre uvildige, administrationskyndige personer til inden 6 måneder at afgive en betænkning til folketinget om, hvilke administrative og bevillingsmæssige reformer beretningen giver anledning til, og går dermed over til den næste sag på dagsordenen.“

Endelig stillede *Ib Thyregod* (V) på regeringspartierne vegne følgende *forslag om motiveret dagsorden* (F. sp. 6471):

„Idet folketinget tager statsministerens redegørelse til efterretning,

udtaler tinget, at forhandlingerne mellem regeringen og folketingets finansudvalg om klarere og fastere retningslinjer for behandlingen af