

„Jeg vil gerne meddele, at jeg foreslår at følge tingets faste praksis, hvorefter dagsordensforslag sættes til afstemning efter en bedømmelse af, hvilket dagsordensforslag formanden skønner der er flertallets, men efter den henstilling, der her er sket, skal der nu foretages en afstemning om, hvorvidt vi stadig skal følge denne hidtidige normale praksis.“

Formandens forslag om afstemningsrækkefølgen vedtoges med 92 stemmer mod 70; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Efter afstemningen udtalte *Per Hækkerup* (S):

„Jeg vil gerne, hr. formand, trække mit forslag om motiveret dagsorden tilbage og bede om tilladelse til at stille et *ændringsforslag* til regeringspartiernes forslag til dagsorden.“

Regeringspartiernes forslag til dagsorden lyder:

„Idet folketinget tager ministrenes redegørelser til efterretning, udtaler folketinget, at styrkelsen af FN må være et centralt mål for den danske udenrigspolitik, og opfordrer regeringen til at fortsætte den allerede indledte politik for at styrke FN på alle områder.“

Folketinget går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

Mit ændringsforslag går ud på, at der før sidste punktum indsættes følgende:

„Folketinget opfordrer regeringen til,

- at* spørgsmål om arten af de våben, der anvendes mod befolkningen i Portugisisk Afrika, tages op på det kommende NATO-udenrigsministermøde,
- at* Nigeria-Biafra spørgsmålet af den danske regering tages op i FN med henblik på våbenleverancernes ophør og krigshandlingernes standsning,
- at* NATO-landenes våbenleverancer til Grækenland og andre europæiske diktatorlande søges standset ved, at sagen rejses i NATOs ministerråd,
- at* der oprettes et dansk handelskammer i DDR,
- at* der foretages en generel ophævelse af kontrolrådspasordningen for borgere fra DDR.““

Da ingen efter formandens forespørgsel ønskede at optage det tilbagetagne forslag om motiveret dagsorden, var det bortfaldet.

Derefter spurgte *Bernhard Baunsgaard* (RV), hvordan formanden så på et ændringsforslag af denne art, idet der, så vidt han kunne skønne, blot var tale om en samarbejdning af to dagsordensforslag.

Efter at formanden havde meddelt, at hans afgørelse var, at forslaget var et ændringsforslag, bad *Bernhard Baunsgaard* om udsættelse af forhandlingerne. Formanden afbrød efter denne henstilling forhandlingen og udsatte mødet.

Ved *afstemningen* forkastedes det af *Per Hækkerup* stillede *ændringsforslag* til forslag om motiveret dagsorden af *Poul Schlüter* med 91 stemmer mod 67.