

fandt lovforslaget utilstrækkeligt med hensyn til afbødningen af de vanskeligheder, der navnlig for skatteydere med nedgang i indtægten var skabt ved kildeskattens udsættelse. Ajourføringen af etableringslempelsen var isoleret set vel ikke urimelig, men reglen burde snarere ophæves i forbindelse med en almindelig kulegravning af fradragsreglerne. *Aksel Larsen* (SF) sluttede sig til disse synspunkter og fremhævede desuden ønskeligheden af en regulær kapitalvindingskat. *Sigsgaard* (VS) angreb fradraget vedrørende underskuddet ved at bo i eget hus. Særligt urimeligt forekom dette ham for nyerehvervede huse. Også etableringslempelsen vendte han sig imod, ligesom han tilsluttede sig *Grünbaums* udtalelser om lovforslagets utilstrækkelighed med hensyn til skatteydere med indtægtsnedgang.

Lovforslaget henvistes til behandling i et udvalg, hvis arbejde resulterede i en række ændringer, hvoraf den vigtigste er omtalt ovenfor. Om forskellige spørgsmål, der havde været behandlet i udvalget, udtaltes det i udvalgets betænkning bl. a.:

„ . . . . . I udvalget er rejst spørgsmålet om muligheden for at give reglen i lovforslagets § 4, stk. 1, om ligevægtsskatteberegning i efterbetalingssager en vis tilbagevirkende kraft. Efter at finansministeren har påpeget de vanskeligheder, der vil være forbundet hermed, har udvalget tiltrådt lovforslagets bestemmelse om ikrafttrædelsestidspunktet for den omhandlede regel. Det er i forbindelse hermed oplyst over for udvalget, at ligningsrådet den 22. november 1968 har vedtaget, at man i efterbetalingssager, der i øvrigt er færdige til afslutning, bør give skatteyderne lejlighed til at vente med tiltrædelse af forlig til efter udløbet af indkomståret 1968.

Under udvalgets drøftelse af den som bilag 2 optrykte skrivelse af 27. november 1968 fra finansministeriet har finansministeren oplyst, at han ved afgørelsen af andragender om bevillingsmæssig lempelse af pålignet statsskat vil være sindet at indrømme lempelse i videre omfang end hidtil, hvis en skatteyder i 1969 kommer ud for en indkomstnedgang, som medfører, at hans indtægt i dette år kommer til at ligge væsentligt under den indtægt, hvoraf skatten er beregnet. . . . . “

Efter at et af *Ømann* (SF) stillet ændringsforslag om ophævelse af reglen om lempelse for nyetablerede var forkastet ved 2. behandling, og de af finansministeren foreslåede ændringer var vedtaget, vedtoges lovforslaget med yderligere nogle ændringer ved 3. behandling enstemmigt med 133 stemmer.

**4. Lov om ændring af lov om påligning af indkomst- og formueskat til staten. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden). (Beskatning af dødsboer). (Finansminister *Poul Møller*). [A. sp. 3617. C. sp. 571].**