

med løn i det omfang, lærlingen ikke efter lovens regler i øvrigt har optjent det nævnte antal feriedage og feriegodtgørelse til brug herunder.

Såfremt læreforholdet begynder inden for de første tre måneder af et ferieår, gælder tilsvarende regler også for ferien i dette ferieår.

Med hensyn til medhjælpere bemærkes, at det om nødvendigt i overgangsregler må pålægges arbejdsgiveren i overgangsperioden helt eller delvis at betale dobbelt feriegodtgørelse, således at medhjælperne holdes skadesløse.

Ad 3. Med hensyn til feriens placering bemærkes, at den skal gives og holdes i sammenhæng i tiden 2. maj-30. september (ferieperioden), såfremt den udgør 18 dage eller derunder. Denne ferie kan dog lægges uden for ferieperioden, hvis der ved kollektiv overenskomst er truffet aftale derom. Er feriedagenes antal større end 18, skal også de overskydende dage gives i sammenhæng, men kan lægges uden for ferieperioden.

Ad 4. Procentsatsen må fastsættes således, at den ved 4 ugers ferie har samme størrelse pr. uge i forhold til normallønnen som nu under 3 ugers ferie. En sådan procentsats er beregnet til 9,87 pct., som af praktiske grunde bør afrundes til 10 pct. Reglerne for de månedslønnede m. v., jfr. den gældende lovs § 5, stk. 2, må ændres således, at der opnås passende overensstemmelse med hensyn til økonomisk dækning i forhold til de grupper, der er omfattet af den foreslåede 10 pct. sats.“

Forslaget blev ved 1. behandling sat til forhandling sammen med det af *Krog Hansen* m. fl. stillede forslag til folketingsbeslutning om en reform af ferielovgivningen, hvorom der henvises til det på side 652 anførte.

*Arbejdsministeren* mente, at sådanne spørgsmål måtte forhandles i forvejen med arbejdsmarkedets hovedorganisationer og oplyste i denne forbindelse, at man på grundlag af betænkning, afgivet af et af regeringens nedsat udvalg, ville fremsætte forslag til en moderniseret ferielov i næste folketingssamling.

*Erling Dinesen* (S) var af den opfattelse, at også afgørende ændringer i ferieloven som de foreslåede godt kunne gennemføres af folketinget, uanset at der ikke på det pågældende tidspunkt var enighed mellem arbejdsmarkedets parter om ønskeligheden af sådanne foranstaltninger. *Simonsen* (KF) og *Jens Frandsen* (V) kunne ikke medvirke til forslaget gennemførelse af de grunde, som var nævnt af arbejdsministeren. *Valbak* (RV) udtalte sig i et vist omfang på linje hermed. *Krog Hansen* (SF) udtalte sig på linje med *Erling Dinesen* og *Kjær Rasmussen* (VS) og *Hanne Reintoft* (u. p.) kunne støtte forslagene, idet hun dog var skeptisk med hensyn til fondsannelsen.

Det udvalg, hvortil forslaget blev henvist, nåede ikke at afslutte sit arbejde inden folketingssamlingens slutning.