

ville være både ønskeligt og nødvendigt snarest at få gennemført denne forbedring af deres grunduddannelse.

Man kunne så beklage, at denne forlængelse kom på et tidspunkt, hvor der var en følelig mangel på kvalificeret personale. Der foregik imidlertid i disse år en vældig udbygning af seminarierne, og det ville ikke vare længe, før man ville være i stand til at give mindst lige så mange en 3-årig uddannelse, som man tidligere havde uddannet gennem 2 år.

Vore uddannelser og deres varighed burde i øvrigt principielt indrettes efter de krav, der stilledes til de uddannedes kvalifikationer, og ikke efter, hvor mange personer med den pågældende uddannelse der til enhver tid var eller syntes at blive behov for. Dette sidste kunne kun være bestemmende for uddannelsesapparatets kapacitet.

Lovforslaget fik i folketinget en meget velvillig modtagelse fra alle ordførernes side. Adskillige enkeltheder ønskedes dog drøftet nærmere, og udvalgsarbejdet resulterede da også i flere ændringer, hvoraf de væsentligste vil fremgå af foranstående omtale af lovens indhold.

I udvalgsbetænkningen udtaler udvalget tilfredshed med, at forudgående *husligt arbejde* ikke længere skal være et obligatorisk krav, der stilles som betingelse for optagelse på seminarierne.

Betænkningen omtaler endvidere udvalgets drøftelser om *fritagelsesbestemmelsen* i § 7, nr. 2, (studenter m. fl.). Det siges om den ovenfor omtalte ændring, at den „må ses på baggrund af, at det — allerede under hensyn til studenters og HF'ers stærkt varierende forudsætninger med hensyn til de af bestemmelsen omfattede fag — næppe vil være muligt at etablere særlige hold eller linjer med rimelig talmæssig tilslutning med henblik på en egentlig afkortning af studietiden for disse grupper. Der kan også med rette rejses tvivl om, hvorvidt en sådan afkortning i sig selv er ønskelig eller hensigtsmæssig.

Det er dog ikke fundet rimeligt at forlange som et ufravigeligt krav, at studerende, der bevisligt på anden måde har erhvervet sig de fornødne kundskaber, dog af hensyn til sammenholdet blandt de studerende o. lign. skal følge undervisningen i dens helhed.“

Endelig beskæftiger betænkningen sig med spørgsmålet om *lærerrådenes* og *de studerendes råds* beføjelser. Der opregnes en række eksempler på spørgsmål, der bør behandles i lærerrådet. Om *de studerendes råd* siges det bl. a.:

„ Bestemmelserne om de studerendes råds sammensætning og beføjelser må have til formål dels at sikre en rimelig repræsentation i rådet for studerende på uddannelsens forskellige trin (klasser eller måske blot årgange), dels nærmere at præcisere rådets funktioner i forhold til seminariets rektor og lærerråd. Rådet repræsenterer de studerende navnlig med hensyn til spørgsmål om til-