

resulterede imidlertid i den anførte paragraf, som er tænkt som en hjælp for skolerne til i en *overgangsperiode* at omstille sig til den nye tilskudsordning. Den er derfor tidsbegrænset. Merudgiften herved skønnes at ville beløbe sig til ca. 600.000 kr. i finansåret 1969-70 og ca. 900.000 kr. i finansåret 1970-71.

Merudgiften ved loven i øvrigt skønnes at beløbe sig til ca. 15 mill. kr. i finansåret 1969-70.

*Undervisningsministeren* bemærkede i sin fremsættelse, at lovforslaget alene omhandlede bestemmelser om tilskud og statslån, men ikke de nærmere bestemmelser om skoleformerne i øvrigt, heller ikke tilskudsbetingelserne.

Han fremdrog i øvrigt en række spørgsmål, som var rejst af skolernes organisationer, men som ikke var medtaget i lovforslaget, f. eks. befordring af elever, fripladstilskud, støtte til de vanskeligst stillede friskoler og afregning af skolernes tilgodehavende efter de hidtidige regler. Hvad de to sidstnævnte spørgsmål angår, indføjedes som anført bestemmelser herom i lovforslaget. De øvrige spørgsmål er omhandlet i udvalgets betænkning.

De fleste af ordførerne var enige i lovforslagets princip og fandt, at det var udtryk for en prisværdig forenkling. Mange fremhævede dog det uheldige i, at man skulle behandle et lovforslag uden at kende betingelserne for ydelse af tilskud. Disse betingelser ville ligesom de øvrige nærmere bestemmelser for de forskellige skoleformer først kunne forventes kendt ved fremsættelse af lovforslag i næste folketingsår.

*Poul Dam* (SF) var meget kritisk indstillet over for lovforslaget. Det virkede besnærende med en ensartet lovgivning for alle private skoler, men der var tale om skoler med væsensforskellige formål, og han tvivlede på, at det var muligt at slå det hele sammen.

Som forudset af flere ordførere gav lovforslaget anledning til en meget indgående udvalgsbehandling.

Betænkningen, hvortil der henvises, indeholder en række henstillinger til og tilsagn fra undervisningsministeren om den kommende administration af loven m. v.

Følgende lovforslag, som alle var konsekvenser af nærværende lovforslag, henvistes til behandling i udvalget, omfattedes af dettes betænkning og behandledes sammen med dette lovforslag ved 2. behandling:

*Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til private gymnasieskoler, forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til private studenterkursus, forslag til lov om ændring af lov om højere forberedelseseksamen, forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til private realskoler, forslag til lov om ændring af lov om friskoler, om hjemmeundervisning samt om efterlønskassen for friskoler og efterskoler, for-*