

lavtlønnede mandlige arbejdere har opnået i den ny overenskomstperiodes 1. år reduceret dels under hensyn til, at pensionisterne i den sidste overenskomstperiode fra 1967 til 1969 har modtaget større kompensation end de lavtlønnede arbejdere for stigningen i forbrugerpriserne, dels under hensyn til, at pensionister, der ikke har andre indtægter end pensionen, normalt ikke pålignes personlig indkomstskat.

Det er regeringens hensigt i folketingsåret 1969-70 at fremsætte forslag om, at det midlertidige tillæg og det særlige lommepegebæleb indregnes i henholdsvis pensionens grundbeløb og satsen for lommepegebæleb for tiden efter 1. april 1970. Fra samme tidspunkt vil en række ydelser efter invalidepensionsloven, nemlig invaliditetsbeløbet, erhvervsudygtighedsbeløbet, invaliditetsydelsen, bistandstillægget og plejetillægget, blive foreslået forhøjet tilsvarende.

Det er hensigten samtidig at gennemføre en yderligere forhøjelse af pensionerne med 1,6 pct. af de forannævnte beløb på 11.064 kr. for ægtepar og 7.344 kr. for enlige, svarende til de skønnede forbedringer, som lavtlønnede mandlige arbejdere vil opnå i overenskomstperiodens 2. år. Der er herved set bort fra den forbedring af timelønnen, der ifølge overenskomsterne på arbejdsmarkedet finder sted i løbet af overenskomstperiodens 2. år som følge af den aftalte arbejdstidsnedsættelse.“

Ved lovforslagets 1. behandling udtrykte *Bundvad* (S) tvivl om, hvorvidt tillægget var tilstrækkeligt stort, medens *Clara Munch* (KF) og *Evan Jensen* (V) gav tilslutning til ministerens forslag. *Valbak* (RV) understregede, at man ikke på indeværende tidspunkt kunne afgøre, hvorvidt tillæggene var høje nok til at sikre pensionisterne dækning for en eventuel lønglidning på det private arbejdsmarked, medens *Kurt Brauer* (SF) og *Hanne Reintoft* (u. p.) udtrykte almindelig skepsis med hensyn til de foreslåede tillægs tilstrækkelighed.

I den af udvalget afgivne betænkning stillede *et mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget), tiltrådt af *et andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget), ændringsforslag, hvorefter det midlertidige tillæg forhøjedes noget. Ved 2. behandling af lovforslaget motiverede *Bundvad* (S) forhøjelsen ved en henvisning til, at de begrænsninger i forhold til et udgangspunkt for udregningen af tillæggene, hvorom der i øvrigt kunne være enighed, måtte anses for ubegrundede. Disse begrænsninger vedrørte bl. a. det persontilskud, som allerede var givet pensionisterne i anledning af forhøjelsen af momsens.

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt.