

vigtighed, at afvikling af den daglige togtrafik ikke berøres af de radikale ændringer, som forestår.

Af samme årsag har det ikke været muligt at opgøre de nøjagtige besparelser i personaleantallet. Statsbanerne har allerede for de fleste kategoriers vedkommende lukket for tilgang af nyt personale, og med en relativ gunstig aldersfordeling vil det være muligt at gennemføre strukturændringen, uden at denne medfører afskedigelser.“

Ved 1. *behandlingen* i folketinget gav samtlige ordførere udtryk for en positiv holdning over for lovforslaget, selv om der knyttes enkelte mere kritiske bemærkninger til det. Dette gjaldt således de vidtgående bemyndigelser, som efter forslagets § 2 tillagdes ministeren for offentlige arbejder, samt den foreslåede sammensætning af jernbanerådet.

Arne Larsen (SF) påpegede et særligt problem i forbindelse med det foreslåede jernbaneråd, idet han gjorde opmærksom på, at sammensætningen ikke ville give de mindste, udvalgsberettigede partier adgang til at blive repræsenteret i rådet.

Efter 1. *behandlingen* henvistes forslaget til et udvalg, hvis drøftelser hovedsagelig koncentreredes om spørgsmålet om jernbanerådets fremtidige sammensætning, funktioner og virksomhed. Udvalget tilkendegav, at en styrkelse af rådets virksomhed var påkrævet, og at dette kunne ske ved at øge erhvervslivets og personaleorganisationernes repræsentation i rådet. For dog ikke at gøre rådet for stort efter en sådan udvidelse måtte man samtidig reducere folketingets repræsentation. Udvalgets synspunkter resulterede i den foran beskrevne ændring af § 3, stk. 2. Endelig fremhævede udvalget, at ministeren under et samråd havde erklæret sig enig i, at større spørgsmål som f. eks. spørgsmål om udskillelse af færgefart og S-banelinjer til selvstændige selskaber burde forelægges jernbanerådet til orientering.

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af Arne Larsen) indstillede forslaget til vedtagelse med den nævnte ændring, idet et *mindretal inden for flertallet* (det radikale venstres medlemmer af udvalget) dog tilkendegav, at man var opmærksom på det problem, der lå i, at ikke alle partier, der var repræsenteret i finansudvalget, ville få sæde i jernbanerådet, hvilket ville nedsætte dets effektivitet. Man henstillede derfor, at man ved udvælgelsen af folketingsmedlemmer til rådet så vidt muligt tog hensyn til, at sådanne partier opnåede repræsentation.

Endelig stillede et *mindretal* (Arne Larsen, SF) ændringsforslag, der skulle give samtlige de i folketingets finansudvalg repræsenterede partier adgang til at udpege medlemmer til jernbanerådet.

Ved 2. *behandlingen* kritiseredes dette ændringsforslag af en række ordførere som en omgåelse af grundlovens bestemmelse om, at folketingets valg af medlemmer til kommissioner m. v. skal foregå ved forholdstalsvalg. Efter at mindretalsændringsforslaget var blevet forkastet, vedtoges lovforslaget enstemmigt ved 3. *behandling*; 1 medlem (GrL.) tilkendegav hverken at stemme for eller imod.