

ning (B. sp. 929) afgivet $\frac{19}{3}$. 2. beh. $\frac{25}{3}$ (F. sp. 5154). 3. beh. $\frac{27}{3}$ (F. sp. 5305). *Loven stadfæstet 1. april 1969.* (Lovt. nr. 111).

Ved loven foretages ændringer i lov nr. 194 af 7. juni 1958 om tilskud til de offentlige veje således, at der i forbindelse med *statens overtagelse af refusionen* af udgifter, der hidtil har været anmeldt til *mellemkommunal refusion*, foretages en *generel nedsættelse af vejrefusionen med $\frac{1}{3}$* . Amtskommunernes refusionsprocent nedsættes fra 75 til 50, og på samme måde nedsættes refusionsprocenten for hovedlandeveje i købstæderne, København og Frederiksberg fra 75 til 50 pct. af den gennemsnitlige refusionsberettigende vejjudgift for hele kommunens vejnet.

De særlige refusionssatser, der kan anvendes ved arbejder bestående i istandsættelse af private veje med optagelse som offentlig vej for øje og for anlæg af nye offentlige veje, hvortil der pålignes lodsejerbidrag, nedsættes ved loven ligeledes med $\frac{1}{3}$, således at forholdet mellem den sædvanlige refusion og denne særlige refusionsordning bevares uændret.

Endelig indeholder loven en nedsættelse på 16 points af refusionsprocenterne for primærkommunerne.

Loven trådte i kraft den 1. april 1969 og har virkning for vejjudgifter, der afholdes af kommunerne efter denne dato.

Lovforslaget blev ved 1. behandling, og i det udvalg hvortil det henvistes, behandlet sammen med en lang række lovforslag, der blev fremsat af regeringen som *led i byrdefordelingsreformen*. Der henvises herom nærmere til omtalen under lov om generelle tilskud til kommunerne, se side 321.

Under udvalgsbehandlingen blev der foretaget en enkelt ændring i lovforslaget, idet den foreslåede nedsættelse af refusionsprocenten for primærkommunerne med $\frac{1}{3}$ blev ændret til 16 points. Ved ændringsforslaget, som skyldtes et ønske om at tilgodese tyndt befolkede kommuner med udstrakt vejnet, fastholdtes den ved lovforslaget tilsigtede virkning af den generelle nedsættelse af refusionen til primærkommunerne.

Lovforslaget blev med nævnte ændring vedtaget ved 3. behandling med 88 stemmer mod 69 (S, SF og VS); 1 medlem (Grønl.) tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.