

ningen, at den har været indrettet således, at udgifterne delvis er blevet bekostet af tjenestemændene selv, og at det på denne baggrund vil være forståeligt, hvis tanken om afskaffelse af tjenestemandspensionsbidraget måtte fremkalde visse følelsesmæssige betragtninger. Men da forholdet, som jeg har nævnt, er det, at bidragsforpligtelsen er uden reel betydning for byrdefordelingen og desuden er medvirkende til at gøre pensionsordningens forvaltning unødigt kompliceret, har jeg anset det for rigtigt at tage skridt til at fjerne pensionsbidraget. Denne forenkling medfører ikke nogen udgiftsforøgelse for staten.“

Lovforslaget kom til 1. behandling i folketinget sammen med *forslag til lov om tjenestemænd i staten, folkeskolen og folkekirken* og fik en velvillig modtagelse, selv om enkelte af ordførerne fandt, at forslaget først endeligt kunne bedømmes, når forslag til den tredje hovedbestanddel af tjenestemandreformen: klassificeringsbestemmelserne, forelå.

Efter 1. behandlingen henvistes lovforslaget til folketingets lønningsudvalg, som i sin betænkning fandt anledning til at fremdrage følgende synspunkter:

„Udvalget er opmærksom på, at folkepensionens og andre sociale pensionsydelsers andel i den samlede efterløn til kommunale tjenestemandspensionister og pensionister fra koncessionerede selskaber vil blive væsentligt større end hidtil, såfremt sådanne pensionister bliver omfattet af bestemmelser svarende til de i pensionslovforslaget indeholdte regler om samordning med ydelser efter den sociale pensionslovgivning, og at der som følge heraf vil opstå spørgsmål om ændret fordeling af statskassens, kommunernes og koncessionerede virksomheders andele i den samlede udgift til efterløn.“

På udvalgets foranledning er der indhentet udtalelser om socialministeriets, indenrigsministeriets og ministeriet for offentlige arbejders syn på det heraf følgende byrdefordelingsproblem. Udvalget har bemærket, at indenrigsministeriet i denne sammenhæng har udtalt som sin opfattelse, at der under kommende forhandlinger mellem staten og kommunerne må tages hensyn til den besparelse, kommunerne opnår ved omlægning af de kommunale tjenestemandspensionsforhold.“

I betænkningen stilledes som allerede nævnt en lang række ændringsforslag af lønnings- og pensionsministeren. Samtlige ændringsforslag var tiltrådt af hele udvalget, som var enig i sin indstilling.

Efter at ændringsforslagene var blevet vedtaget ved 2. behandling, vedtoges lovforslaget enstemmigt ved 3. behandling; 3 medlemmer (VS og Martin Pedersen (RV)) tilkendegav dog, at de hverken stemte for eller imod.