

Et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) er med landbrugsministeren enig i de af ministeren fremsatte ændringsforslag vedrørende ophævelse af statens refusion af 50 pct. af kommunernes udgifter til vedligeholdelse af offentlige vandløb m. m. Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke tiltræde disse ændringsforslag under henvisning til, at problemerne i forbindelse med den fremtidige byrdefordeling i øvrigt endnu ikke har fundet sin løsning.“

Ud over de i det foregående omtalte ændringsforslag stillede *socialistisk folkeparti* yderligere følgende ændringsforslag i betænkningen:

I § 2 foresloges indsat en bestemmelse om, „at det påhviler vandløbsretterne at påse, at fredningsinteresser og andre almene hensyn tilgodeses, forinden tilladelser i henhold til nærværende lov gives.“

Afløb fra stalde i henhold til § 5 b, stk. 2 foresloges forbudt og rensning af dræn ved trykanordning foresloges indskrænket til tiden 1. november til 1. april.

Endvidere foresloges at vandløbets minimumsvandføring ved oprettelse af dambrug på intet tidspunkt må nedsættes til under $\frac{1}{3}$.

Mindretallet foreslog at pålægge staten samtlige anlægsudgifter til spildevandsanlæg, såfremt udgifterne forøges som følge af:

1. statslige myndigheders indgriben i henhold til § 72 og § 74, i henhold til lovgivningen om by- og egnsplanlægning og byudvikling eller om fredning af områder, herunder vandløb, søer og stande, som er af betydning for almenheden som rekreative områder,
2. at søer og vandløb, der berøres af spildevandsanlægget, af indenrigsministeriet er betegnet som værende af sandsynlig betydning for befolkningens fremtidige, almindelige forsyning med vand.

Endelig foreslog mindretallet, at alle bøder, der skyldes overtrædelse af vandløbsloven, skulle tilfalde Fiskeriorganisationernes Samarbejdsudvalg mod Vandforurening.

Ved 2. behandling erklærede alene *Kjær Rasmussen* (VS) sig rede til at støtte de af SF stillede ændringsforslag.

Hanne Reintoft (u.p.) omtalte indgående faren ved de mange giftstoffers indvirkning på den nuværende og næste generations liv, og hun henstillede til regering og folketing at tage disse problemer med ind i lovgivningsarbejdet. *Landbrugsministeren* oplyste, at man i regeringen arbejdede med disse spørgsmål, men han fandt, at de hørte hjemme i en sammenhæng af lidt anden karakter end nærværende lov.

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt med 145 stemmer; 2 medlemmer (GrL. og SA) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.