

Kravene til *regulativers indhold* blev begrænset til kun at omfatte spildevandsanlæggets hovedtræk.

Det blev yderligere præciseret, at vandløbsrettens behandling af spildevandsprojekter særligt skal tilgodese vandområdernes *beskyttelse mod forurening*.

Endelig skal her nævnes, at forbudet mod „afløb fra ensilagebeholdere og ajlebeholdere“ i § 5, stk. 1, nr. 3 blev udvidet til at gælde „ensilagesaft og ajle“.

Ved 1. behandling modtoges lovforslaget med velvilje af de forskellige partiers ordførere, der i det store og hele henviste til deres udtalelser ved lovforslagets første 1. behandling (se folketingsårbog 1967-68, side 497). Både *Morten Lange* (SF), *Kjær Rasmussen* (VS) og *Hanne Reintoft* (u.p.) omtalte det ønskelige i en mere effektiv lovgivning og en bedre planlægning og lovkoordinering. Om det sidste spørgsmål understregede *landbrugsministeren*, at vel har vandløbsloven, landvindingsloven og grundforbedringsloven en meget nøje sammenhæng, men dog næppe så meget, at de dermed forbundne problemer bør løses i en og samme lov.

Lovforslaget henvistes til behandling i et udvalg, som i betænkningen bl. a. anførte følgende:

„Udvalget har med landbrugsministeren drøftet formuleringen af den foreslåede § 5, stk. 1, nr. 3, og et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlem) er herefter enig om at ændre „afløb fra ensilagebeholdere og ajlebeholdere“ til „ensilagesaft og ajle“, fordi en klar regel må foretrækkes. Udvalgets flertal finder det ikke nødvendigt at forbyde afløb af møddingsvand i § 5, stk. 1, nr. 3. Møddingsvand vil oftest i det væsentlige bestå af regnvand og derfor være uskadeligt. I de tilfælde, hvor denne forudsætning viser sig urigtig, vil forholdet være omfattet af § 5, stk. 1, nr. 4. Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) er med udvalgets flertal enig i, at „afløb fra ensilagebeholdere og ajlebeholdere“ i § 5, stk. 1, nr. 3, bør ændres til „ensilagesaft og ajle“, men finder, at bestemmelsen yderligere bør omfatte møddingsvand, som efter mindretallets opfattelse kan være stærkt forurenende og ødelæggende for vandløbets naturlige tilstand. Mindretallet har herom stillet nedenstående ændringsforslag nr. 3. — — —.

Udvalget har overvejet, om der i lovens tekst burde medtages en bestemmelse om, at dambrug skal forsynes med egnede foranstaltninger til at sikre, at forurenende stoffer i afløbet tilbageholdes inden aflødningen til vandløb. Udvalget er med ministeren enig i, at de fornødne regler i det enkelte tilfælde fastsættes i vandløbsrettens kendelse. Ældre kendelser vedrørende bestående anlæg vil kunne tages op til revision, såfremt kendelsernes bestemmelser ikke sikrer tilfredsstillende forhold for vandløbet. Hvis erfaringerne i landbrugs-