

„kortvarigt ophold“ i bestemmelsen om adgang til strandene blev ændret til „ophold i dagtimerne“.

Det fremgår af betænkningen, at udvalget har diskuteret, hvad der forstås ved „kortvarigt ophold“ i bestemmelsen om adgangen til strandene. Det siges her, at der har „været fremsat ønsker om at få udeladt ordet „kortvarigt“ eller få det erstattet med et bestemt timetal. Det har imidlertid ikke været muligt at finde et bedre udtryk, men i anledning af ministerens bemærkninger om rækkevidden af ordene „kortvarigt ophold“ ønsker et *flertal* (udvalget med undtagelse af venstre) at give udtryk for den opfattelse, at den i nærværende forslag anvendte formulering ikke hjemler, at man i almindelighed kan udstrække et ophold til en hel dag.“ Med hensyn til skovene siges det bl. a., at ministeren over for udvalget har erklæret at være indstillet på, såfremt skovejernerne fremsætter ønsker herom, at udrede udgifterne til sædvanlige brandforsikringer af de af åbningen omfattede skove og til at afholde udgifter til anskaffelser, opsætning af affaldskurve og -poser samt til skiltning.

Om foreningsproblemerne siges det:

„Foreningsproblemerne må i dag tillægges en afgørende betydning, og man skal derfor henstille til regeringen, at denne snarest overvejer oprettelsen af et centralt organ, der beskæftiger sig med de naturbeskyttelses- og foreningsproblemer, der i øjeblikket er henvist til en række forskellige styrelser. Fastlæggelsen af kompetencen for et sådant organ kan formentlig mest praktisk ske i et udvalg, hvor samtlige implicerede ministerier er repræsenteret.

Med hensyn til forvaltningen på lokalt plan finder man, at også denne bør overvejes samlet og forenklet således, at der kraftigere kan sættes ind. En eventuel omlægning af den lokale forvaltning på disse områder må dog afvente kommunalreformens gennemførelse.“

Det fremgik af 2. behandlingen, at det pågældende afsnit var kommet ind i betænkningen på socialdemokratisk initiativ, og at det var deres pris for at tilslutte sig forslaget med ministerens ændringer og for ikke at stille selvstændige ændringsforslag.

Ved 2. behandling talte foruden ordførerne *Foged* (V), der også talte på *Anders Andersens* vegne, *Bøgholm* (KF) og *Fanger* (KF), der alle gik imod lovforslaget. Desuden talte *Morten Lange* (SF), der understregede betydningen af foreningsproblemet. De af SF stillede ændringsforslag samt to af VS stillede forslag — om at udelade begrænsningen, at skovene skulle være over 5 ha, og begrænsningen af færdsel til eksisterende veje i skovene — blev forkastet. De af ministeren stillede ændringsforslag blev vedtaget.

Ved 3. behandling forelå der et ændringsforslag fra ministeren vedrørende adgangen til skovene. Dette blev vedtaget uden afstemning.

Lovforslaget blev herefter vedtaget med 154 stemmer mod 5 (*Foged, Anders Andersen, Kragh, Fanger og Bøgholm*).