

udlæg inden for de sidste 3 uger før konkursen ubetinget bortfalder. Ved ændringen blev udpantning ligestillet med udlæg.

Lovændringen er baseret på en delbetænkning afgivet i 1966 af det i 1958 nedsatte konkurslovsudvalg (nr. 423/1966).

Ved 1. behandling fik forslaget en velvillig modtagelse. *K. Axel Nielsen* (S) rejste spørgsmålet om at afskaffe fortrinsretten for leverandører af afgiftsbelagte varer til efter lønkrav m. v., men forud for anden gæld at få dækning af udlagte afgiftsbeløb, for hvilke leverandøren hæfter over for staten. Endvidere rejstes spørgsmålet om en sidestilling af udpantning med udlæg i afkræftelsesreglerne i konkurslovens § 23. *Simonsen* (KF) rejste spørgsmålet om at bevare lønprivilegiet udover 6 måneder for krav, hvorom der var rejst retssag. *Ømann* (SF) rejste spørgsmålet om at lade lønkrav gå forud for pantekreditorerne, medens *Kjær Rasmussen* (VS) undrede sig over, at man ikke opretholdt skatter og afgifter som privilegerede krav efter lønkrav.

Det nedsatte udvalg indstillede forslaget til vedtagelse med en række af ministeren stillede ændringsforslag, hvoraf de vigtigste var muligheden for at bevare lønprivilegiet ud over 6 måneder, hvis kravet efter skifterettens skøn uden ugrundet ophold var søgt gennemført, samt ligestillingen af udpantning med udlæg ved afkræftelse efter konkurslovens § 23, stk. 2.

Det fremgår af udvalgets betænkning, at udvalget har drøftet mulighederne for at lade reglen om fortrinsret for leverandører af en række punktafgiftspligtige varer udgå af forslaget. Det fremgår endvidere, at justitsministeriet har drøftet spørgsmålet med finansministeriet, og at finansministeriet har erklæret sig enig i, at der søges tilvejebragt en ordning, hvorefter dette leverandørprivilegium erstattes af en ordning, således at staten refunderer leverandøren det afgiftsbeløb, som han ikke får dækket hos køberen. Justitsministeriet vil til efteråret fremsætte forslag om en ændring på dette punkt, samtidig med at finansministeriet fremsætter forslag om de fornødne tilføjelser om refusionsordningen i de pågældende forbrugsafgiftslove.

Udvalgets betænkning indeholder som bilag justitsministeriets svar på udvalgets spørgsmål samt henvendelserne til udvalget.

Ved 2. behandling var det kun udvalgets formand *Hanne Budtz* (KF), der tog ordet. Ændringsforslagene blev vedtaget uden afstemning.

Ved 3. behandling blev lovforslaget enstemmigt vedtaget med 158 stemmer, 2 medlemmer (*Rosing* og *Djurhuus*) afholdt sig fra at stemme.