

*Poul Dam* (SF) mente, at ægteskabet var en borgerlig sag, og at det vedkom de borgerlige myndigheder at sørge for, at de rette ting var i orden. Det var vigtigt, at man afdramatiserede skilsmisserne for at formindske den indgroede bitterhed, som kunne komme omkring en skilsmisseprocedure, som den var nu. Han ytrede ønske om et udvalgsarbejde, der ikke var bundet af kommissionsforlægget eller af hensynet til det nordiske samarbejde.

*Kjær Rasmussen* (VS) var af den opfattelse, at regeringens forslag var for stillestående, for perspektivløst. Reglerne om forlovelse burde ophæves, mandens ægteskabsalder nedsattes til 18 år, sådan at der blev ligestilling mellem mand og kvinde. Det burde være sådan, at separation kunne opnås, blot den ene part ønskede det. Man måtte afvikle al den samfundsindgriben i og formning af folks private samlivsforhold.

Efter ordførerne talte *Kai Moltke* (u. p.)

I det nedsatte udvalg var der enighed om, at dyberegående undersøgelser bedst kunne ske ved at ministeren nedsatte en kommission (se ovenfor); som følge heraf havde udvalget undladt at foreslå mere vidtgående ændringer i lovforslaget og havde begrænset sig til dem, der var enighed om.

Under udvalgets drøftelser havde der været fremført ønsker om vidtgående reformer, og der havde været enighed om, at disse problemer burde indgå i den kommende kommissions undersøgelser. Udvalget omtaler i betænkningen nogle af disse problemer, bl. a. om ægteskabet altid bør stiftes ved en borgerlig registrering, om separation bør være en ubetinget ret, samtidig med at adgangen til direkte skilsmisse stærkt begrænses, om skyldkriteriet overalt bør udgå af ægteskabslovgivningen samt om utroskab fortsat bør give adgang til skilsmisse. Det siges, at det har været nævnt, at individuelle kontrakter mellem parterne ville kunne få betydning på en række områder, samt at spørgsmålet om den gifte kvindes valgfrihed med hensyn til erhvervsarbejde er et væsentligt spørgsmål, som muligt bør undersøges i relation til kommende bestemmelser i ægteskabslovgivningen, ligesom forsørgerbegrebet burde indgå i overvejelserne i forbindelse med ændringer i lov om ægteskabets retsvirkninger.

Der er endvidere peget på behovet for at undersøge, om nogle af de regler i lovgivningen, der knytter retsvirkningen til ægteskabet, bør kunne anvendes på visse ægteskabslignende forhold. De praktiske problemer, der er rejst af „Forbundet af 1948“ og tidsskriftet „Vennen“, bør, synes det, formentlig overvejes i denne sammenhæng i det omfang, de ikke kan løses ved arveafgiftslovgivningen og lejevlovgivningen.

Om ægteskabsalderen siges det:

„Ægteskabsalderen har været indgående drøftet. Nogle udvalgsmedlemmer har ønsket en ægteskabsalder for både mænd og kvinder