

ter til fribefordring m. v.), forslag til lov om ændring af lov om revalidering. (Ændring af reglerne om refusion), forslag til lov om ændring af lov om børne- og ungdomsforsorg. (Ændrede refusionsregler), forslag til lov om ændring af lov om husmoderaftøsning og hjemmehjælp. (Ændret refusionsregel), forslag til lov om ændring af lov om skolelærer, forslag til lov om ændring af lov om offentlig skolebespisning, forslag til lov om amtsrådenes og amtskommunernes overtagelse af skolerådenes og skolefondenes opgaver m. v., forslag til lov om ændring af lov om fordeling af udgifterne til offentlige gymnasieskoler og kursus til højere forberedelseseksamen, forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Ændring af reglerne om refusion m. v.), forslag til lov om ændring af lov om lønninger m. m. til folkeskolens lærere samt forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v. (Ændrede refusionsregler m. v.)

Lovforslagene gav anledning til langvarige og til dels skarpe debatter både ved 1., 2. og 3. behandlingerne. Der henvises herom nærmere til Folketingstidende, forhandlingerne sp. 4031-4151 og 5465-5487 (1. beh.), 5154-5177 og 7033-7145 (2. beh.) samt 7315-7333 (3. beh.). Her skal alene anføres, at forslagene fik en velvillig modtagelse af regeringspartiernes ordførere, Poul Schlüter (KF), A. Chr. Andersen (V) og Niels Helveg Petersen (Samuelson) (RV), der alle i princippet kunne tilsige lovforslagene deres støtte, om end der var spørgsmål, man ønskede nærmere belyst og diskuteret under udvalgsarbejdet. Derimod kunne ingen af oppositionens ordførere, Ove Hansen (S), Krog Hansen (SF) og Sigsgaard (VS), medvirke til lovforslagenes gennemførelse. Man var af den opfattelse, at forslagene langtfra ville være tilstrækkelige til at skabe den ønskelige udliggende virkning, man advarede imod at give forslagene en uforsvarlig og utilstrækkelig behandling i folketinget, og man fandt, at der ikke blev givet kommunerne en rimelig frist til at udføre det i forbindelse med lovforslagernes gennemførelse nødvendige arbejde.

Det udvalg, hvortil lovforslagene henvistes, afgav den 19. marts delbetænkning over forslag til lov om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme, forslag til lov om ændring af lov om tilskud til de offentlige veje, forslag til lov om ændring af lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Bortfald af kommunernes andel i udgifterne til arbejdsløshedsforsikring), forslag til lov om ændring af lov om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere. (Bortfald af kommunernes andel i driftsudgifter) samt forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelse og uddannelse af unge. (Bortfald af kommunernes andel i driftsudgifter m. v.).

Under 2. behandling af nævnte lovforslag stillede Krog Hansen forslag om at standse behandlingen og henvise forslagene til fornyet udvalgsbehandling. Dette forslag forkastedes med 72 stemmer mod 50.

I den senere — den 23. maj — afgivne betænkning over de resterende lovforslag fremsattes følgende to mindretalsudtalelser: