

*kommunal grundskyld* i de hidtidige købstæders områder efter samme regler som hidtil i sognekommunerne.

For at undgå dobbeltadministration blev det ved ændringsforslag til nærværende lov fastsat, at de hidtidige købstæder ved siden af opkrævningen af den primærkommunale grundskyld skal opkræve den amtskommunale grundskyld af ejendomme beliggende i de hidtidige købstadområder og afregne de pålignede beløb over for vedkommende amtskommune til de terminer, der i øvrigt er fastsat for seneste indbetaling af de amtskommunale ejendomsskatter.

Ved 1. behandling, hvor lovforslaget fik en velvillig modtagelse, rejste *Ove Hansen* (S) spørgsmålet om at søge bevaret de gældende regler vedrørende påligning af dækningsafgift, hvorefter kommunalbestyrelsen kan beslutte, at nævnte afgift skal svares, når den forretningsmæssigt udnyttede del af forskelsværdien blot udgør mere end en *fjerdedel* af hele ejendommens forskelsværdi.

Lovforslaget henvistes til behandling i et udvalg, hvor indenrigsministeren stillede en række ændringsforslag, der tiltrådtes af udvalget, og som er nævnt i det foregående under omtalen af lovens indhold. Herudover stillede et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) to ændringsforslag, som tilsigtede at bevare den gældende retstilstand vedrørende påligning af dækningsafgift.

Et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstillede lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstillede lovforslaget til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren og de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) indstillede, at man undlod at stemme for lovforslaget, og ønskede nærmere at redegøre for sin stilling ved anden behandling.

Ved 2. behandling meddelte *Gert Petersen* (SF), at socialistisk folkeparti ikke kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse dels på grund af spørgsmålet om dækningsafgiften, dels på grund af spørgsmålet om skatte loftet.

Efter at indenrigsministerens og udvalgets ændringsforslag var vedtaget og mindretallets ændringsforslag forkastet, vedtoges lovforslaget ved 3. behandling med 141 stemmer mod 3 (VS og SA); 5 medlemmer (SF) tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.