

ning for en videreførelse af denne politik, at pris- og omkostningsniveauet ikke på ny løber fra os. Det er derfor nødvendigt i en overgangsperiode at bevare en skærpet kontrol med priser og avancer.

Samtidig må det ikke glemmes, at konkurrence såvel under de nuværende forhold som på længere sigt er en afgørende faktor, når det gælder om at forhindre urimelige priser og avancer. I denne forbindelse vil jeg gerne nævne den betydning, som forbrugernes prisbevidsthed har for en effektivisering af konkurrencen, og give udtryk for, at jeg anser fremme af forbrugeroplysningen for et væsentligt led i en politik, der tilstræber en sund prisudvikling.

Kun ved at være konkurrenceedygtig over for udlandet — såvel på hjemmemarkedet som i eksporten — kan vi opnå den balance i vor økonomi, der er forudsætningen for en høj og stabil beskæftigelse her i landet.

Regeringen må i den foreliggende situation anse den foreslåede forlængelse og ændring af den midlertidige prislovgivning som et hensigtsmæssigt og nødvendigt led i den almindelige økonomiske stabiliseringspolitik.“

Ved *1. behandlingen* gav *Lis Groes* (S) udtryk for bekymring ved den foreslåede afsvækkelse af lovgivningen. For de vejledende prisers vedkommende ville alene anmeldelsespligten blive bevaret, medens bemyndigelsen for prismyndighederne til at nedsætte urimelige vejledende priser samt det generelle påbud om at afvente prisforhøjelser, til de var godkendt, ville bortfalde. Dette var ensbetydende med, at det reelle indhold i den hidtidige lov nu var fjernet. Efter hendes opfattelse ville loven herefter kun være en skueret, der belastede erhvervslivet og monopoltilsynet med betydelige administrationsbyrder, uden at den samtidig gav forbrugerne tilstrækkelig tryghed mod selve systemet med vejledende priser.

På det konservative folkepartis vegne gav *Jørgen Jensen* tilslutning til lovforslaget, selvom det måtte erkendes, at loven ville betyde et offer for erhvervslivet, som ikke ville få andel i den almindelige realindkomstforbedring, som andre befolkningsgrupper fik eller ville kunne opnå. Gennemførelse af forslaget ville imidlertid sikre en vis prisro og dermed medvirke til, at konkurrenceevnen kunne opretholdes og beskæftigelsen sikres og forbedres.

Også *Jens Peter Jensen* (Sorø amt) (V) og *Niels Helveg Petersen* (RV) kunne give tilslutning til lovforslaget.

Derimod fandt *Poul Dam* (SF), at lovforslaget indeholdt bestemmelse, som man måtte se mindre begejstret på. Han fremhævede dog, at handelsministeren havde fremsat bedre lovforslag, end han på forhånd havde ventet.

Heller ikke *Sigsgaard* (VS) kunne tilslutte sig lovforslaget. Når det ikke i fremtiden ville være nødvendigt for virksomhederne at indhente monopoltilsynets tilladelse til forhøjelse af de vejledende